

Writing на ВсОШ по английскому языку: система подготовки

*Практическое руководство для учителя: разбор заданий, профили
учеников, тренировочные карточки*

**Гулов Артём Петрович — доктор педагогических наук, доцент кафедры английского языка
№ 6, Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России, Москва, Российская Федерация, gulov@tea4er.org**

Рекомендованные пособия:

Гулов А. П. Олимпиадный практикум. Английский язык: продвинутый уровень: учебное пособие. Москва: Просвещение, 2027. 112 с.

Гулов А. П. Олимпиадный практикум. Английский язык: базовый уровень: учебное пособие. Москва: Просвещение, 2027. 80 с.

Гулов А. П. Английский язык. Олимпиада для всех. Диагностические тесты: учебное пособие. Москва: Просвещение, 2026. 43 с.

Гулов А. П. Подготовка к олимпиадам по английскому языку. Домашнее чтение. 8–11 классы: учебное пособие. Москва: РУСАЙНС, 2025. 160 с.

Гулов А. П. Методические и нормативно-правовые основы подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку: учебно-методическое пособие. Обнинск: Титул, 2023. 108 с.

Gulov A. P. Great Lengths. The All-Russian School Olympiad: Preparation for Municipal, Regional and Final Stages. London: Pearson, 2021. 206 p.

Гулов А. П. Milestones. Country studies: сборник тренировочных заданий для подготовки к олимпиадам по английскому языку (B2/C1) с электронным приложением. Москва: RELOD, 2024. 84 с.

Гулов А. П. Olympway. Интегральный сборник олимпиадных заданий по английскому языку. Лексика, грамматика, страноведение. Москва: МЦНМО, 2020. 392 с.

Гулов А. П. Олимпиады по английскому языку для 8–11 классов. Use of English. 300 заданий: учебное пособие. Обнинск: Титул, 2023. 256 с.

Гулов А. П. Аудирование и чтение. Олимпиады по английскому языку для 8–11 классов: учебное пособие. Обнинск: Титул, 2023. 144 с.

Аннотация

Данное руководство представляет систему подготовки школьников к письменному заданию Всероссийской олимпиады по английскому языку, построенную на принципиальном решении: готовить не под конкретный жанр, а под любое, включая незнакомое, задание. Автор исходит из того, что формат письменной работы не фиксирован ни по годам, ни по этапам, поэтому натаскивание на «прошлогодний» тип текста неэффективно.

Опорная часть — четыре правила, устойчивые на длинном ряде комплектов критериев, и алгоритм разбора задания за десять минут: семь пунктов, которые ученик заполняет письменно на черновике до начала текста. Отдельно разобраны четыре стоп-фактора, ведущих к обнулению работы: объём ниже минимума, нарушение обязательной структуры, заимствование из источника и невыполненная коммуникативная задача. Порог заимствования задан операционально — совпадение трёх и более слов подряд требует переписывания. Практический вывод, к которому автор приходит: тренировать содержание важнее, чем выверять грамматику и лексику, поскольку безупречный язык не спасает работу при нулевой оценке за решение коммуникативной задачи.

Систематический разбор охватывает четыре базовых жанра — *report, article, review и story*, — а также гибридные форматы и задания с двумя источниками одновременно. Введена диагностическая типология из четырёх профилей ученика: А — язык сильнее содержания, Б — содержание сильнее языка, В — не укладывается во время, Г — проблемы с источником. Именно профиль, а не фиксированная последовательность жанров, определяет порядок модулей в трёх вариантах курса: интенсиве на десять занятий, полном курсе на двадцать и точечной коррекции на пять.

Приложения содержат три бланка чек-листов для ученика и учителя, словарь клише с разметкой по регистру и типичным ошибкам, пятнадцать оригинальных тренировочных заданий с методическими комментариями и разбор семи олимпиадных карточек 2011–2026 годов, показывающий рост *плотности* требований. Каждое оригинальное задание намеренно провоцирует определённую ошибку, включая расхождения в правиле подсчёта заголовка, и привязано к профилю и модулю руководства.

Содержание

Аннотация	2
Содержание	3
Общие правила	5
Алгоритм разбора задания за 10 минут	5
Четыре причины обнуления работы целиком	6
Работа с содержанием и жанром	7
Универсальная структура для информирующих жанров (<i>report, article</i>)	7
Универсальная структура для оценочных жанров (<i>review</i>)	8
Универсальная структура для нарративных жанров (<i>story</i>)	8
Работа с гибридными форматами	9
Работа с источником и обязательными словами	9
Язык уровня C1: главное правило	9
Управление временем на туре	10
Диагностика ученика перед началом курса	11
Сборка курса по занятиям	12
Интенсив, 10 занятий	12
Полный курс, 20 занятий	12
Точечная коррекция, 5 занятий	12
Как проверять работы систематически	13
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. БЛАНКИ ЧЕК-ЛИСТОВ	14
Бланк 1. Деконструкция задания	14
Бланк 2. Самопроверка перед сдачей	14
Бланк 3. Проверка работы учителем	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛОВАРЬ КЛИШЕ И ЯЗЫКОВЫХ ОПОР ПО ЖАНРАМ	15
Часть 1. <i>REPORT</i>	15
Часть 2. <i>ARTICLE</i>	17
Часть 3. <i>REVIEW</i>	19
Часть 4. <i>STORY</i>	20
Часть 5. Общий языковой инвентарь	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО WRITING С КОММЕНТАРИЯМИ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ	25
Задание 1. <i>Story</i> — «Магазин невостребованных вещей»	25
Задание 2. <i>Report</i> — «Внеклассные кружки»	25
Задание 3. <i>Article</i> — «День без телефона»	26

Задание 4. Story — «Свет маяка»	27
Задание 5. Review — «Гастрольный „Вишнёвый сад“»	27
Задание 6. Story — «Дом с закрытыми ставнями»	28
Задание 7. Report по таблице — «Свободное чтение в школе»	28
Задание 8. Гибрид story и article — «Плавучая библиотека»	29
Задание 9. Story — «Имя, которое никто не запомнил»	30
Задание 10. Article по двум источникам — «Тихий час чтения»	31
Задание 11. Letter (формальное письмо) — «Состояние улицы»	31
Задание 12. Opinion essay по цитате — «Карта и территория»	32
Задание 13. Proposal — «Внутренний двор школы»	33
Задание 14. Script (радиопьеса) — «Лифт между этажами»	34
Задание 15. Encyclopedia entry (энциклопедическая статья) — «Ледовый телеграф»	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ЗАДАНИЯ WRITING ПРОШЛЫХ ЛЕТ: СВОДНЫЙ РАЗБОР	37
<i>Эволюция сложности карточки</i>	37
Карточка 1. Рассказ по предложению-стимулу	37
Карточка 2. Рассказ по картинке	37
Карточка 3. Рассказ по рецензии	38
Карточка 4. Отчёт по графикам	39
Карточка 5. Отчёт по данным с планом	40
Карточка 6. Proposal о городском фестивале	40
Карточка 7. Рассказ с тремя загадками	41

Общие правила

Формат письменного задания не фиксирован из года в год и от этапа к этапу: чаще всего встречаются *report*, *article*, *review*, *story* и гибридные форматы с источником — таблицей, диаграммой, изображением, видео, фрагментом текста. Готовить ученика под «прошлогодный» формат неэффективно: нужна система, которая работает с любым, включая незнакомый жанр, заданием.

Четыре правила, *устойчивые* на длинном ряде комплектов критериев:

Правило 1. Максимум за задание — 20 баллов. Это не меняется независимо от того, как распределены баллы внутри критерия между содержанием, организацией и языком.

Правило 2. Ноль по критерию «Решение коммуникативной задачи» (далее — РКЗ) обнуляет всю работу целиком, независимо от качества языка и оформления. Формулировка «*при оценке 0 по этому критерию выставляется общая оценка 0*» повторяется во всех комплектах. Практический смысл: тренировать *содержание* важнее, чем полировать грамматику вместе с лексикой, — блестящий язык не спасает работу, если не выполнена коммуникативная задача.

Правило 3. Значительная доля текста, совпадающая с источником, *обнуляет* работу. Порог обычно формулируется как процент «непродуктивного» текста, но точное значение и способ его расчёта отличаются между комплектами (30% как минимум).

Правило 4. Орфография и пунктуация оцениваются одной общей подшкалой, а не двумя отдельными баллами — то есть *накопление* ошибок в одном разделе (например, в пунктуации) снижает итоговый балл так же, как их равномерное распределение между разделами.

Алгоритм разбора задания за 10 минут

Работает на любом формате, включая *незнакомый*. Ученик заполняет пункты письменно на черновике до начала текста — форма для заполнения приведена в приложении 1 (бланк 1).

1. Кто адресат текста и какова коммуникативная *цель* (проинформировать, убедить, развлечь, дать рекомендацию).
2. Какой текстовый продукт требуется — *жанр* и его обязательные структурные признаки.
3. Полный список содержательных *аспектов* задания, выписанный построчно, включая пункты из описания всей карточки, а не только из основной формулировки.
4. Есть ли обязательные *слова* для использования и подчёркивания, и в какой грамматической форме их можно менять.
5. Есть ли обязательный *зачин*, *финал* или *структура* — например, заданное первое предложение или обязательный план из нескольких пунктов.
6. Точный *диапазон* объёма и правило подсчёта заголовка — входит он в счёт слов или нет.
7. Раскладка *времени* на план, текст и проверку.



Рис. 1

Пропуск любого из семи пунктов на этапе разбора — самая частая причина потери баллов не из-за языка, а из-за *невыполненной* коммуникативной задачи. Ученики, которые сразу начинают писать без этого разбора, чаще упускают один из содержательных аспектов или обязательный элемент.

Четыре причины обнуления работы целиком

(в некоторых случаях работа не обнуляется, но потеря баллов существенная)

Эти четыре пункта — то, что нужно проверить раньше всего, до проверки языка и стиля, потому что при их нарушении дальнейшая правка бессмысленна.



Рис. 2

Объём ниже минимума. Если работа набирает меньше слов минимально допустимого порога, автоматически выставляется 0 баллов независимо от качества текста. Правило проверяется простым подсчётом слов до сдачи работы. В ряде комплектов нижняя граница считается с допуском 10% (при диапазоне 220–250 слов это 198 слов, например), но закладываться на допуск нельзя: правило меняется от комплекта к комплекту, и ученик должен ориентироваться на заявленный диапазон.

Нарушен формат или обязательная структура задания. Если задание требует конкретной структуры текста (например, деление на определённые содержательные блоки), а ученик написал текст без соблюдения этой структуры — это засчитывается как невыполнение формального требования, а не просто как стилистический недочёт.

Значительная доля текста заимствована из источника. Практический маркер риска — повторение подряд нескольких слов из текста задания или внешнего источника без изменения формулировки. Это не редактируется постфактум за пять минут до сдачи — перефразирование нужно тренировать заранее.

Коммуникативная задача не выполнена — например, не раскрыт ни один из требуемых содержательных аспектов, или формат ответа полностью не соответствует тому, что просило задание. Отдельный источник риска — заранее не оговоренные в карточке параметры РКЗ, которые помечены в критериях жюри как фатальные, то есть обнуляющие оценку текста.

Работа с содержанием и жанром

Универсальная структура для информирующих жанров (*report, article*)

Report и article различаются регистром и адресатом, но имеют схожий скелет: заголовок → введение, обозначающее тему → развитие содержания с конкретными примерами или фактами → заключительная часть с выводом или рекомендацией.

Для report: заголовок и подзаголовок, отражающие содержание; нейтрально-формальный стиль; критическая оценка ситуации (не только описание, но и анализ плюсов и минусов); минимум две конкретные рекомендации, основанные на фактах из задания, а не абстрактные советы.

Клише для введения report: «Целью данного отчёта является рассмотрение...», «Настоящий отчёт посвящён анализу...». Для рекомендаций: «Рекомендуется...», «Одним из возможных решений было бы...». Для заключения: «Учитывая всё вышесказанное...».

Для article: цепляющий заголовок; обращение к читателю (риторические вопросы, примеры из жизни); живой, не отчётный стиль; логичное деление на абзацы с примерами.

Клише для введения article: «Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что...», «Представьте ситуацию, в которой...». Для развития темы: «Одна из главных причин этого — ...». Для вывода: «Так что в следующий раз, когда..., помните, что...».

Типичные ошибки в этой группе форматов: отсутствие подзаголовков там, где они требуются; рекомендации, не связанные с описанной проблемой; критическая оценка, подменённая простым пересказом фактов без анализа; слишком формальный тон в article вместо живого обращения к читателю.

Универсальная структура для оценочных жанров (review)

Структура: заголовок → краткое описание объекта оценки (книга, фильм, программа, место) → критерии, по которым проводится оценка → сильные и слабые стороны → итоговая рекомендация читателю (иногда 2–3).

Обязательные элементы: заголовок; сбалансированная оценка, включающая и достоинства, и недостатки, а не только похвалу или только критику; явная и обоснованная рекомендация в конце текста.

Клише: «Что действительно выделяет этот...», «С другой стороны...», «В целом я бы (не) рекомендовал...».

Типичные ошибки: пересказ содержания объекта вместо его оценки; отсутствие чёткого критерия, по которому оценка проводится; рекомендация без объяснения причины.

Универсальная структура для нарративных жанров (story)

Структура: заголовок → зачин, в том числе заданный организаторами → развитие сюжета с прямой речью → минимум два прописанных, а не только упомянутых персонажа → развязка, соответствующая жанру (эмоциональная, неожиданная, но логически вытекающая из сюжета).

Часто встречающиеся дополнительные требования: заданное первое предложение текста; обязательное включение прямой речи; описание персонажей на приложенной картинке; заданные слова для подчёркивания при использовании.

Клише для развития действия: переходы между сценами через указание времени и места («Позже той же ночью...», «Спустя несколько минут...»). Для прямой речи: последовательное оформление с абзачным отступом при смене говорящего. Для развязки:

развязка должна разрешать заявленный в начале конфликт, а не обрываться резким переключением тона.

Типичные ошибки: персонажи только названы, но не описаны и не имеют собственных реплик или мотивации; прямая речь оформлена без разбивки на абзацы, что затрудняет понимание; развязка обрывается без разрешения конфликта, заявленного в начале.

Работа с гибридными форматами

Всё большая часть заданий *комбинирует* жанр с источником — например, report по данным таблицы, article по видео, review на основе готового фрагмента текста. Алгоритм работы с гибридом: сначала применить структуру базового жанра, затем встроить в неё содержание источника, *не смешивая* формат представления информации из источника (например, числовые данные таблицы) с форматом целевого текста (например, разговорный тон article).

Работа с источником и обязательными словами

Перефразирование. Механическая замена отдельных слов синонимами не защищает от риска засчитывания как заимствование — риск возникает уже при коротком совпадении формулировки с исходным текстом (3 и более слов). Тренировать нужно полную перестройку структуры предложения, а не точечную замену слов: например, вместо «ресурсы музея используются неэффективно» — «студенты редко пользуются тем, что может предложить музей».

Обязательные слова. Слово нужно вписать в естественный контекст и подчеркнуть при использовании; при необходимости — изменить его грамматическую форму (число, часть речи, время). Плохая практика — вставлять слово отдельным неестественным предложением только для того, чтобы формально его использовать; хорошая практика — органично встроить его в содержательное предложение, которое всё равно нужно было бы написать.

Работа с таблицей или диаграммой. Задача — выбрать 2–3 главные тенденции, а не переписать все числа из источника. Опорные обороты для описания динамики: рост, падение, стабильность, колебания. Опорные обороты для сопоставления: «в отличие от...», «тогда как...», «соответственно...».

Работа с несколькими источниками одновременно. Если задание даёт два и более источника (например, текст плюс диаграмму), нужно явно сопоставить их содержание в тексте, а не описывать раздельно — например, показать, подтверждает ли диаграмма утверждение из текста или противоречит ему.

Язык уровня C1: главное правило

Сложность синтаксиса не равна качеству текста. В некоторых методических материалах к конкурсу письменной речи стилистические ошибки прямо относятся к оценке содержания и организации, а не только к отдельному языковому баллу: наказывается как сухой, обеднённый текст без разнообразия конструкций, так и неоправданное нагромождение сложных предложений, специальной терминологии и книжной лексики, которое мешает

пониманию текста. Практический ориентир для тренировки — уместность конструкции жанру и коммуникативной задаче, а не демонстрация грамматической сложности как самоцель.

Четыре типа ошибок, за которые снижается общий балл, с примером каждого:

- Лексическая ошибка — слово выбрано неверно для контекста (например, «получить опыт» переведено калькой, которая не используется в данном значении в языке).
- Грамматическая ошибка — неверная видовременная форма, артикль или предлог (например, неверное сочетание времени глагола с обстоятельством времени в предложении).
- Орфографическая ошибка — написание слова с искажением, не образующим другого существующего слова.
- Пунктуационная ошибка — отсутствие запятой при перечислении, при вводной конструкции или в сложном предложении с союзной связью, а также пропуск или неверное употребление других знаков: вопросительного знака, точки, кавычек и т. д.

Важное практическое правило: одна и та же повторяющаяся ошибка в работе, как правило, засчитывается один раз, а не за каждое повторение. Отсюда практический вывод для тренировки: для итогового балла важнее не бояться единственной повторяющейся ошибки, а следить за разнообразием типов ошибок в одной работе — несколько разных ошибок снижают балл сильнее, чем одна повторяющаяся.

Управление временем на туре

Стандартная продолжительность письменного задания — от 60 до 90 минут в зависимости от этапа и года. Рекомендуемая раскладка на 75 минут:

- 10 минут — разбор задания по алгоритму;
- 30 минут — написание черновика большей части текста;
- 15 минут — проверка по фиксированному порядку;
- 20 минут — перенос текста в чистовик.

УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ НА ТУРЕ ПИСЬМА (75 МИНУТ)

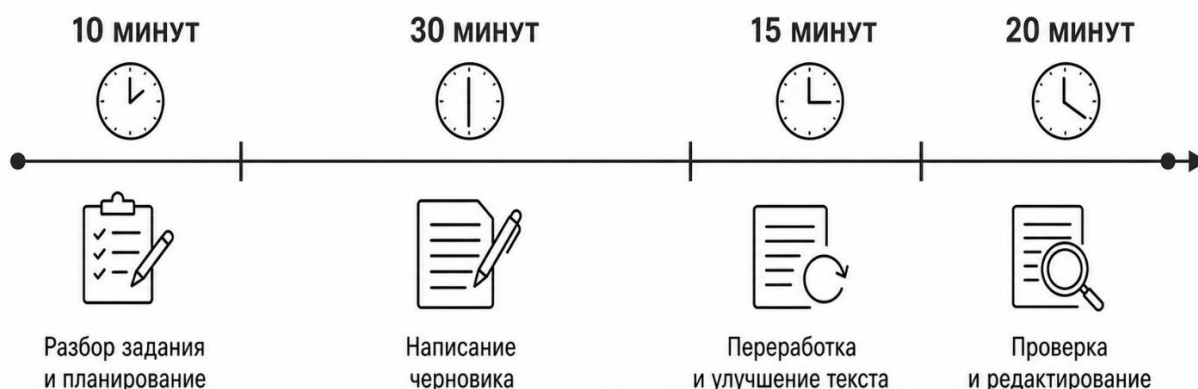


Рис. 3

Порядок проверки перед сдачей:

1. Четыре стоп-фактора обнуления и/или снижения баллов — объём, формат, заимствование, полнота коммуникативной задачи.
2. Все содержательные аспекты задания по списку, составленному на этапе разбора.
3. Обязательные слова и специальные ограничения — подчёркнуты, использованы в верной форме.
4. Точный подсчёт объёма с учётом правила про заголовок, данные предложения или абзацы.
5. Деление на абзацы и логические связки между ними.
6. Орфография и пунктуация.

При нехватке времени на полную проверку пункты 1–2 обязательны всегда, пункты 3–6 можно сократить по времени, но не пропускать полностью — короткая проверка каждого пункта лучше, чем полный пропуск последних шагов списка.

Диагностика ученика перед началом курса

Перед выбором модулей подготовки — диагностический блок из двух коротких заданий: одно из группы информирующих или оценочных жанров (report, article, review) и одно нарративное (story). Работы оцениваются по структуре и типичным ошибкам.

По результатам диагностики определяется один из четырёх профилей ученика, и именно профиль определяет порядок модулей в курсе:

Профиль	Признаки в диагностической работе	Модули в приоритете	Модули во вторую очередь
А — язык сильнее содержания	Грамотный текст, но пропущены содержательные аспекты или обязательные элементы формата	Разбор задания, стоп-факторы	Особенности жанров
Б — содержание сильнее языка	Все аспекты выполнены, но много ошибок разных типов	Типология ошибок, регулярная проверка по чек-листу	ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЕ
В — не укладывается в отведённое время	Текст не дописан, обрывается до заключения	Управление временем, тренировка на укороченных заданиях	Готовые паттерны структуры для скорости
Г — проблемы с источником	Копирование формулировок задания или источника, слабая интеграция данных таблицы/диаграммы	Работа с источником	Порог заимствования

Профиль не фиксирован окончательно после одной диагностики: рекомендуется повторная короткая проверка по ходу курса (в интенсиве — на занятии 9, в полном курсе — каждые пять занятий), чтобы скорректировать приоритет модулей, если ученик уже закрыл основной дефицит.

Сборка курса по занятиям

Все три варианта курса строятся на одном принципе: первые занятия — всегда обязательный минимум и диагностика, дальнейший порядок модулей определяется профилем ученика, а не жёстко фиксированной последовательностью жанров.

Интенсив, 10 занятий

Занятие	Содержание	Результат ученика
1	Знакомство с форматом ВСОШ, калибровка оценивания текстов	Заполненный бланк разбора задания на пробном материале
2	Диагностика — две пробные работы	Определён профиль ученика (А/Б/В/Г)
3	Стоп-факторы, привязка к профилю	Список личных стоп-факторов ученика по итогам разбора диагностики
4–5	Приоритетный модуль по профилю дефицитов	Работа, в которой устранён основной дефицит профиля
6–7	Второй по значимости модуль по профилю + один жанр, не встречавшийся в диагностике	Готовый текст по новому жанру с учётом исправленного дефицита
8	Работа с источником — для всех профилей, если не была приоритетом ранее	Текст с корректно перефразированным источником
9	Повторная короткая диагностика и корректировка профиля при необходимости	Уточнённый профиль, финальный фокус на оставшийся дефицит
10	Полная симуляция тура с хронометражем	Работа, проверенная по чек-листу

Полный курс, 20 занятий

Та же логика, но с двумя полными циклами по каждому жанру (черновик → разбор ошибок по чек-листу → повторное письмо того же жанра с исправлениями) и с отдельным дополнительным занятием на каждый из четырёх профилей, независимо от того, какой профиль оказался у конкретного ученика — это позволяет закрыть смежные дефициты, которые могут появиться по ходу курса. Промежуточная диагностика проводится не один раз, как в интенсиве, а через каждые 5 занятий.

Точечная коррекция, 5 занятий

Только для учеников, у которых уже есть базовый навык письма и известен конкретный дефицит без полной диагностики с нуля.

Занятие	Содержание
1	Диагностика, определение профиля
2–3	Два занятия на приоритетный модуль по профилю
4	Управление временем, если это не было приоритетом на занятиях 2–3
5	Полная симуляция с проверкой

Как проверять работы систематически

Проверка учителем должна следовать той же последовательности, что и самопроверка ученика, чтобы не тратить время на языковые детали в работе, которая уже обнулена по формальному признаку.

Порядок проверки: формальная допустимость (соблюдён ли объём, соответствует ли работа требуемому бланку) → решение коммуникативной задачи по полному списку аспектов → специальные ограничения (обязательные слова, заданная структура) → организация текста (абзацы, логические связки, наличие введения и заключения) → лексика → грамматика → орфография и пунктуация.

При обратной связи ученику полезно разделять ошибки на три уровня: критические провалы, которые обнуляют работу целиком; системные ошибки, повторяющиеся по всей работе и указывающие на устойчивый дефицит; локальные ошибки, встречающиеся один-два раза и не требующие отдельного тренировочного модуля. Такое разделение помогает ученику понимать, что исправлять в первую очередь, а не воспринимать список ошибок как неразличимую массу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. БЛАНКИ ЧЕК-ЛИСТОВ

Бланк 1. Деконструкция задания

Заполняется учеником на черновике до начала написания текста.

1. Адресат текста и коммуникативная цель: ____
2. Требуемый текстовый продукт (жанр): ____
3. Список содержательных аспектов задания (построчно): ____
4. Обязательные слова для использования и подчёркивания: ____
5. Обязательный зачин, финал или структура: ____
6. Диапазон объёма и правило подсчёта слов: ____
7. Раскладка времени (план / текст / проверка): ____

Бланк 2. Самопроверка перед сдачей

Единый чек-лист, объединяющий проверку стоп-факторов и содержательную проверку — заполняется в порядке следования пунктов, без пропуска первых четырёх.

1. Объём не ниже минимального порога.
2. Формат и структура текста соответствуют требованиям задания.
3. Доля текста, совпадающего с источником, минимальна; ключевые формулировки перефразированы.
4. Все содержательные аспекты задания раскрыты.
5. Обязательные слова использованы и подчёркнуты в верной форме.
6. Специальные ограничения (зачин, финал, число персонажей и т. п.) выполнены.
7. Текст разделён на абзацы, логические связки использованы корректно.
8. Орфография и пунктуация проверены.

Бланк 3. Проверка работы учителем

- Формальная допустимость (объём, соответствие бланку ответа): ____
- Решение коммуникативной задачи (все аспекты): ____
- Специальные ограничения: ____
- Организация текста: ____
- Лексика: ____
- Грамматика: ____
- Орфография и пунктуация: ____
- Критические провалы (обнуляющие): ____
- Системные ошибки (повторяющиеся): ____
- Локальные ошибки (единичные): ____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛОВАРЬ КЛИШЕ И ЯЗЫКОВЫХ ОПОР ПО ЖАНРАМ

Принцип построения: функция в тексте → английские формулировки → регистр → типичная ошибка. Ученик запоминает не список фраз, а привязку «функция → оборот»; иначе на туре оборот оказывается не в той позиции, где он работает.

Правила работы на занятии:

- Из каждой группы ученик доводит до автоматизма обороты, помеченные звёздочкой (*) — это базовый минимум, как правило один-два оборота на функцию. Остальные даны для узнавания в чужих текстах и для вариативности.
- Клише — каркас, а не содержание. Работа из одних клише теряет баллы по решению коммуникативной задачи, даже если все обороты уместны.
- Регистр: [F] формальный (report), [N] нейтральный (подходит везде), [I] разговорный (article, story). Смещение [F] и [I] в одном тексте — самостоятельная стилистическая ошибка.

Обозначения в формулах: [topic], [X], [group] — подстановочные места; косая черта — взаимозаменяемые варианты; помета регистра [F], [N] или [I] стоит в конце строки и к тексту фразы не относится.

Часть 1. REPORT

Регистр нейтрально-формальный. Первое лицо ограничено (This report examines... предпочтительнее, чем I will tell you about...). Сокращённые формы (don't, it's) не используются.

1.1. Заголовок и подзаголовки

Функция	Формулировки
Заголовок	Report on [topic] * · [Topic]: Findings and Recommendations · A Report on the Current State of [X]
Введение	Introduction * · Aim · Background
Данные	Findings * · Current Situation · Survey Results · Facilities and Services
Оценка	Strengths and Weaknesses * · Advantages and Drawbacks · Evaluation
Итог	Recommendations * · Conclusion and Recommendations · Proposed Measures

Подзаголовки — без точки в конце, оформление единое по всему тексту.

1.2. Введение: цель отчёта

- The aim of this report is to examine / assess / evaluate / outline [X]. * [F]
- The purpose of this report is to present the findings of a survey carried out among [group]. * [F]
- This report sets out to analyse [X] and to suggest possible improvements. [F]
- This report is intended to provide an overview of [X]. [F]
- As requested by the head teacher, this report considers [X]. [F]

- The report focuses on three areas: [A], [B] and [C]. [F]

Указание источника данных: The information below was gathered from... · The data presented here were collected by means of a questionnaire. [F]

1.3. Изложение фактов и данных

Базовый минимум — первые две строки; остальное по мере освоения.

- The findings indicate / suggest / reveal that... * [F]
- The majority of those surveyed reported that... * [F]
- It emerged from the survey that... [F]
- A significant proportion of respondents (68%) mentioned... [F]
- Only a small minority — fewer than one in ten — referred to... [F]
- Approximately half of the students indicated a preference for... [F]
- Opinions were divided on the question of... [N]
- The most frequently cited problem was... [F]

Осторожные формулировки: The data suggest, though do not prove, that... · One possible explanation is that... · This may partly account for... [F]

1.4. Критическая оценка

Функция	Формулировки
Достоинство	The clearest advantage of [X] is that... * [F] · [X] has proved highly effective in... [F] · A further benefit worth mentioning is... [F]
Недостаток	The main drawback, however, is that... * [F] · [X] suffers from a number of shortcomings. [F]
Уступка	While [X] works well for [group], it does little for [other group]. * [F] · Although the facilities are modern, they remain underused. [F]
Следствие	As a consequence of [X], [Y]. [F] · This inevitably leads to... [F] · [X] is largely attributable to... [F]
Взвешивание	On balance, the benefits appear to outweigh the disadvantages. * [F]

Оценочная лексика вместо good / bad: adequate, satisfactory, inadequate, substantial, negligible, well-established, poorly maintained, underused, cost-effective, unsustainable.

1.5. Рекомендации

Каждая рекомендация даётся с обоснованием, иначе читается как абстрактный совет.

Три формы после recommend — различать при объяснении ученику:

1. Сослагательное наклонение, базовая форма глагола без to и без -s: It is recommended that the school extend the opening hours. * [F]
2. Британский вариант с модальным should, после которого идёт обычный инфинитив: It is recommended that the school should extend the opening hours. * [F] Эта форма частотнее в британском узусе именно после recommend, suggest, insist.
3. Герундий после личной формы: I would strongly recommend introducing a system of... * [F] Сочетание recommend to introduce — ошибка.

Прочие формулировки:

- One possible solution would be to... * [F]
- A further measure worth considering is... [F]
- Steps should be taken to... [F]
- Priority should be given to... [F]
- Unless [X] is addressed, the problem is likely to persist. [F]
- Provided that funding is available, [X] could be implemented within a year. [F]

Связка рекомендации с фактом: Given that only 12% of students use the library after four o'clock, it would be sensible to... [F]

1.6. Заключение

- Taking everything into consideration, [X] requires immediate attention. * [F]
- In the light of the above, the following measures appear justified. * [F]
- To sum up, the current arrangements are workable but far from ideal. [F]
- Overall, the situation is satisfactory, although there is clear room for improvement. [F]

1.7. Типичные ошибки в report — по одному правилу на строку

Правило	Ошибка	Правка
Глагол цели вместо tell about	The aim of this report is to tell about the sport centre.	The aim of this report is to examine the sports centre.
Оценка через безличную конструкцию	I think the canteen is very bad.	The canteen was widely criticised, particularly for...
Без метатекста «я хочу сказать»	In my report I want to say that...	This report argues that...
recommend + герундий	I recommend to build a new gym.	I recommend building a new gym.
Сослагательное после it is recommended	It is recommended that a new gym is built.	It is recommended that a new gym be built.
Без сокращённых форм	Students don't like it.	Students do not appear to favour it.
people уже множественное	Many peoples said...	Many people said...
Формальный маркер темы	Talking about the results, they are good.	As regards the results, they are encouraging.

Часть 2. ARTICLE

Регистр живой нейтрально-разговорный. Разрешены обращение к читателю, риторические вопросы, сокращённые формы, короткие эмфатические предложения. Оборот The aim of this article is to... в статье — стилистическая ошибка.

2.1. Заголовок

- Вопрос: Is Homework Really Worth It? *
- Императив: Stop Blaming the Internet
- Двоеточие с обещанием: Screen Time: What Nobody Tells Teenagers *
- Игра с ожиданием: The Best Lesson I Never Had
- Число: Three Things I Wish I'd Known at Fourteen

Заголовок не должен дословно повторять формулировку задания: это и слабый заголовок, и лишний непродуктивный текст.

2.2. Зачин

Приём	Формулировки
Риторический вопрос	Have you ever wondered why...? * [I] · What would you do if...? [I]
Приглашение вообразить	Imagine a situation where... * [N] · Picture this: it is Monday morning and... [I]
Личная микроистория	Last summer I made a mistake that taught me more than any lesson at school. [I]
Провокация	Most of what we are told about [X] is simply wrong. [I]
Неожиданный факт	Nine out of ten teenagers admit they do this — and most see nothing wrong with it. [I]
Общая почва	We have all been there: the deadline is tomorrow and nothing is written. * [I]

2.3. Развитие темы

- One of the main reasons for this is... * [N]
- Take my own class as an example. * [I]
- There is more to it than meets the eye. [I]
- Here is where it gets interesting. [I]
- And that is precisely the problem. [I]
- To put it simply, [X] costs us more than it gives. [N]
- Not everyone agrees, of course. [N]
- What makes this so frustrating is that the solution is obvious. [I]

Конструкции, повышающие оценку языка:

- Инверсия: Never before have teenagers had so much information at their fingertips.
- Клефт с what: What really matters is not the number of books but the habit of reading.
- Клефт с it: It was only after failing twice that I understood the point.
- Вынос дополнения: That advice I have never forgotten.

2.4. Переходы между абзацами

Then there is the question of... * [N] · This brings me to my second point. * [N] · So far so good. But... [I] · Now consider the opposite case. [N] · There is another side to the story. [N] · All of which raises an obvious question. [I]

2.5. Концовка

- So the next time you [X], remember that... * [I]
- In the end, it comes down to a single choice. * [N]
- Perhaps the real question is not [X], but [Y]. [N]
- Whatever you decide, decide it yourself. [I]
- The answer, I suspect, is closer than we think. [N]

2.6. Типичные ошибки в article

Правило	Ошибка	Правка
Никакого отчётного метатекста	In this article I would like to consider the problem of...	Why does nobody talk about [X]?
Связки вместо нумерации	Firstly... Secondly... Thirdly...	One reason... But there is more to it... And that is only half the story...
Конкретность вместо канцелярита	It is necessary to note that this phenomenon is widespread.	It happens everywhere — probably in your class too.
Живая концовка	In conclusion, I would like to sum up.	So where does that leave us?
Точное наречие вместо very very	It was very very interesting.	It was genuinely fascinating.

Часть 3. REVIEW

Регистр нейтральный с элементами разговорного. Оценка обязательно двусторонняя, рекомендация явная и обоснованная.

3.1. Заголовок и представление объекта

- [Title] — worth the hype? * · A Quiet Triumph: [Title] Reviewed · [Title]: Brilliant, Flawed, Unforgettable
- [Title], directed by [X] and released last spring, tells the story of... * [N]
- Set in a small coastal town in the 1980s, the novel follows... * [N]
- The film centres on [character], a [description] who... [N]
- Loosely based on real events, [Title] explores... [N]

Пересказ сюжета — два-три предложения, без развязки: Without giving too much away, the plot turns on a single decision made in the opening scene. [N]

3.2. Достоинства

Базовый минимум — первые две строки.

- What really sets this book apart is... * [N]
- The greatest strength of [X] lies in its... * [N]
- The performances are outstanding, particularly [name] as [character]. [N]
- The dialogue is sharp, believable and often very funny. [N]
- The pacing never falters. [N]
- The author has a remarkable eye for detail. [N]
- It stays with you long after the final page. [I]

Лексика похвалы: compelling, gripping, beautifully written, understated, well-crafted, thought-provoking, moving.

3.3. Недостатки

- On the other hand, the second half loses momentum. * [N]
- That said, the ending feels rushed. * [N]
- My only real criticism concerns the length. [N]

- Where the book falters is in its treatment of the minor characters. [N]
- The plot occasionally strains credibility. [N]
- Some viewers may find the pace rather slow. [N] — вежливое смягчение
- It is not without flaws. [N]

Лексика критики: predictable, overlong, underdeveloped, clichéd, far-fetched, uneven, heavy-handed.

3.4. Критерии оценки

plot and structure, characterisation, dialogue, pacing, visual style / cinematography, soundtrack, originality, emotional impact, value for money.

Введение критерия: As far as characterisation is concerned, [X]. * [N] · In terms of pacing, the film is far less assured. * [N]

3.5. Сравнение и рекомендация

- All in all, I would definitely recommend it — but not to anyone expecting [X]. * [N]
- I would recommend it to [audience], provided they are prepared for a slow start. * [N]
- Compared with [X], this is a far more ambitious piece of work. [N]
- Fans of [genre] will find much to enjoy here. [N]
- Despite its shortcomings, [X] is well worth your time. [N]
- I would hesitate to recommend it to [group], simply because... [N]

3.6. Типичные ошибки в review

Правило	Ошибка	Правка
Оценка вместо пересказа	The film is about a boy. Then he goes to the city. Then he meets...	The film follows a boy whose move to the city forces him to...
Конкретность оценки	I liked it very much. It was very interesting.	What held my attention was the film's refusal to explain itself.
Без спойлера	In the end the hero dies.	The closing scenes are genuinely unexpected.
Рекомендация с адресатом	I recommend this book.	I would recommend it to anyone who enjoys character-driven fiction.
Наречие, а не прилагательное	The actors played very good.	The actors performed superbly.
Умеренность в превосходной степени	This film is the best film in the world.	It is easily the most original film I have seen this year.

Часть 4. STORY

Основное время — Past Simple, Past Continuous для фона, Past Perfect для предшествования. Требования задания (заданный зачин, прямая речь, число персонажей) выполняются буквально.

4.1. Заданный зачин

Заданное первое предложение не меняется; продолжение подхватывает его лексику и тон: ...The letter had been lying on the doormat all morning, and no one had thought to open it. [N]

Собственные зачины, если условие не задано:

- It was the kind of morning that promises nothing and delivers less. * [N]
- Nobody expected the message, least of all me. * [N]
- Afterwards, everyone claimed they had seen it coming. [N]
- I had exactly four minutes to decide. [N]

4.2. Фон и атмосфера

- Rain hammered against the windows. [N]
- The corridor smelled faintly of chalk and floor polish. [N]
- Somewhere below, a door slammed. [N]
- The room had gone very quiet. [N]

Вместо said: muttered, snapped, whispered, insisted, admitted. Вместо walked: hurried, stumbled, edged, strode, crept. Вместо happy / afraid: uneasy, numb, elated, furious, mortified, relieved, stunned.

4.3. Переходы во времени и месте

Later that night... * · A few minutes later... * · By the time we reached the station... · Two weeks earlier, none of this would have mattered. · Meanwhile, on the other side of town... · It was not until Friday that...

4.4. Прописывание персонажей

Требование «минимум два прописанных персонажа» выполняется репликой, мотивацией и деталью, а не именем.

- Внешняя деталь: Marta wore the same grey scarf every day of that winter. [N]
- Речевая манера: “Fine,” he said, in the voice he used when nothing was fine. [N]
- Мотивация: She had promised her mother she would not interfere, which was precisely why she did. [N]
- Отношение: We had been friends for years without ever agreeing about anything. [N]

4.5. Прямая речь: оформление

- Новый абзац при смене говорящего — обязательно.
- Знак препинания внутри кавычек: “I told you,” she said. — не “I told you”, she said.
- Вопрос и восклицание: “Where were you?” he asked. · “Don’t!” she shouted.
- Разрыв реплики: “If you go now,” he said quietly, “you will not come back.”
- Мысль без кавычек: This is a mistake, I thought.

Функции реплик: раскрыть конфликт (“You promised.”), продвинуть действие (“Get in the car.”), выдать характер (“I’d rather not, if it’s all the same to you.”).

4.6. Кульминация и развязка

- That was when I realised what I had done. * [N]
- For a second nobody moved. * [N]
- Everything happened at once. [N]
- The answer had been in front of us the whole time. [N]
- We never spoke about that evening again — but I think of it often. [N]

- Looking back, I would do exactly the same thing. [N]

Развязка обязана разрешить конфликт зачина. Концовки Then I woke up and it was a dream и Suddenly everything became good — провал композиции.

4.7. Типичные ошибки в story — по одному правилу на строку

Правило	Ошибка	Правка
Не повторять наречие-усилитель	Suddenly, suddenly he came.	Without warning, the door opened.
Подчинение вместо цепочки простых	I was going home. I saw a dog. I was afraid.	As I was walking home, a dog appeared from nowhere and I froze.
tell с адресатом, say без	He said me that he would come.	He told me he would come.
Сдвиг will → would после прошедшего	He told me he will come.	He told me he would come.
Вопросительный знак внутри кавычек	“Where are you going” she said.	“Where are you going?” she asked.
Past Perfect для предшествования	When I came home, I ate already.	By the time I got home, I had already eaten.
Точная лексика вместо усилителей	It was very very scary.	It was the most frightening thing I had ever seen.

Часть 5. Общий языковой инвентарь

5.1. Логические связки по функциям

Функция	[F]	[N]	[I]
Добавление	Furthermore, Moreover	Also, What is more	And there is another thing
Противопоставление	Nevertheless, Conversely	However, On the other hand	But then again
Уступка	Although, While it is true that	Even so, Admittedly	Sure, but...
Причина	owing to, on account of, since	because of, as	thanks to
Следствие	Consequently, Hence	So, Therefore	Which means
Пример	A case in point is, To illustrate	For instance, Take [X]	Like when...
Уточнение	That is to say, More precisely	In other words	I mean
Итог	To conclude, In the light of the above	All in all, Overall	So there it is

5.2. Описание данных: сначала принцип, потом лексика

Принцип выбора предлога. in вводит то, что меняется; of вводит величину изменения; to даёт конечную точку; by даёт размер прироста или падения.

- There was a rise in the rate of unemployment. — изменился показатель
- There was a rise of 5% in the rate of unemployment. — изменился на 5%
- The rate of unemployment rose to 12% in 2010. — достигло 12%

- The rate of unemployment rose by 5 percentage points in 2010. — прибавило 5 пунктов (сам показатель измеряется в процентах, поэтому by 5% здесь двусмысленно)
- Unemployment fell from 5% to 3.5%. — диапазон целиком

Лексика динамики:

- Рост: rose sharply, climbed steadily, doubled, showed a marked increase
- Падение: fell slightly, dropped by a third, declined steadily
- Стабильность: remained stable, showed little change, levelled off, remained constant at 45,000
- Колебания: fluctuated considerably, rose and fell throughout the period
- Пик и минимум: peaked at 40%, reached a peak in [year], bottomed out at just under 5%
- Сопоставление: Unlike [X], [Y] showed... · whereas · by contrast · [X] and [Y] respectively · twice as many as · only half as many
- Осторожность: the figures suggest, this may indicate, it appears that

Задача при работе с таблицей — две-три главные тенденции, а не пересказ всех чисел.

5.3. Сопоставление двух источников

- The chart largely bears out the claim made in the text. * [F]
- The figures, however, tell a rather different story. * [N]
- While the article stresses [X], the data point to [Y]. [F]
- Both sources agree on one point: [X]. [N]
- This apparent contradiction may be explained by... [F]

5.4. Перефразирование: четыре приёма

Приём	Из источника	Перефразировано
Смена части речи	The museum's resources are used inefficiently.	Students rarely make use of what the museum has to offer.
Смена залога и субъекта	Teachers organise the event every May.	The event, held each May, is run by staff.
Номинализация	Fewer students are joining clubs.	The decline in club membership...
Разворот отрицания	Most students find the timetable inconvenient.	Few students are satisfied with the timetable.

Маркер риска для ученика: *три* и более слова подряд совпадают с источником — переписать.

5.5. Встраивание обязательных слов

Плохо: I like sport. *Nevertheless*, my school is big. — слово вставлено формально.
Хорошо: The gym is well equipped; the changing rooms, *nevertheless*, are in poor repair. [F]

Приёмы: поставить в устойчивое сочетание (take responsibility, make progress, raise awareness), поместить в реплику персонажа (story), вынести в подзаголовок (report). Слово подчёркивается при использовании; изменение числа, времени и части речи допускается, если задание это разрешает.

5.6. Лексика точности вместо слов-пустышек

Слабое слово	Замены
good	effective, worthwhile, well-designed, convincing, rewarding
bad	inadequate, harmful, poorly organised, unconvincing
very	remarkably, strikingly, particularly, decidedly
a lot of people	a substantial number of respondents, the majority of those surveyed
thing	factor, issue, feature, aspect, consideration
nice	appealing, welcoming, elegant, thoughtful
problem	shortcoming, obstacle, drawback, source of concern

5.7. Пять конструкций C1 — одна-две на текст

Ориентир — уместность жанру. Нагромождение сложных конструкций снижает оценку так же, как обеднённый синтаксис.

1. Инверсия после отрицательного наречия: Not only did the scheme fail, it also cost a great deal.
2. Клефт с what: What the survey revealed was a striking lack of interest.
3. Причастный оборот вместо придаточного: Having examined both options, the committee chose the second.
4. Условное со смешанным временем: Had the timetable been announced earlier, students would now be better prepared.
5. Редуцированное относительное: The measures introduced last year have already had an effect.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО WRITING С КОММЕНТАРИЯМИ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Задания построены на служебной механике жанровых требований — способ задания объёма, обязательные слова с подчёркиванием при первом употреблении, заданные зачины и финалы, блок ключевых требований. Эта механика воспроизводит стандарт олимпиадных карточек. Всё содержательное — темы, сюжеты, наборы слов, данные, заданные абзацы — *оригинальное*. Каждое задание снабжено комментарием для учителя: на что смотреть при проверке, какую ошибку задание провоцирует намеренно, к какому профилю и модулю руководства оно привязано.

Задание 1. Story — «Магазин невострёбанных вещей»

Формулировка. An English-language magazine invites young writers to submit short stories. Write a story that begins with the sentence below.

“Every item in the shop had once belonged to someone who never came back for it.”

Your story must include:

- a title;
- at least two characters who are described, not merely mentioned;
- direct speech between characters;
- an ending that resolves the situation set up in the opening sentence.

Use the following words in your text: **unclaimed, dusty, ledger, deliberate, gleam**. Adjust their grammatical form as needed and underline each one upon its first use. Write 200–250 words. The title is not included in the word count.

Профиль. А (обязательные элементы формата), Б (лексический контроль).

Комментарий для учителя. Задание проверяет, удерживает ли ученик четыре обязательных элемента одновременно с пятью словами — типичная точка отказа для профиля А, где язык хороший, но один элемент выпадает. Проверяйте в порядке бланка 3: сначала наличие заголовка и двух прописанных персонажей, только потом язык.

Слово *ledger* намеренно низкочастотное. Частая уловка — вставить его отдельным неестественным предложением ради формального выполнения; руководство прямо называет это плохой практикой. Отметьте разницу: *He wrote the name in the dusty ledger* работает на сюжет, а *There was a ledger in the shop* — нет.

Заданное первое предложение фиксирует фокус на владельце лавки. Если ученик уходит в повествование от лица случайного покупателя, это сдвиг коммуникативной задачи, а не стилистика — фиксируйте в строке «решение коммуникативной задачи», не в «лексике».

Задание 2. Report — «Внеклассные кружки»

Формулировка. You are a member of the student council. The head teacher has asked the council to report on the school's after-school clubs. Write a report.

Your report must include:

- a title and subheadings that reflect the content of each section;

- a description of the current situation;
- a critical assessment of both strengths and weaknesses;
- at least two specific recommendations based on the situation you describe.

Write 200–250 words in a neutral-to-formal style. The title and subheadings are included in the word count.

Профиль. Б (языковая точность в формальном регистре), А (структурные требования).

Комментарий для учителя. Руководство называет для этой группы жанров четыре типичные ошибки: отсутствие подзаголовков там, где они требуются; рекомендации, не связанные с описанной проблемой; критическая оценка, подменённая пересказом фактов; слишком формальный тон в article. Здесь задание провоцирует первые три — проверяйте их как отдельные пункты, а не общей оценкой «слабая структура».

Ключевой диагностический признак: связаны ли рекомендации с проблемами из середины текста. Слабая работа даёт абстрактный совет вроде *The school should organise more clubs*. Сильная замыкает петлю: если в разделе о недостатках указано, что кружки идут одновременно, рекомендация должна говорить о расписании.

Регистр: *it is recommended that a new club be introduced* предпочтительнее, чем *I think we should*. Обратите внимание на форму после *that* — базовая форма глагола без *to*, это частая ошибка даже у сильных учеников. Подзаголовки входят в объём — правило отличается от задания 1. Это специально задумано.

Задание 3. Article — «День без телефона»

Формулировка. A youth magazine is running a series called *One Day Without*. Write an article about a day you spent without your phone.

Your article must include:

- a catchy title;
- direct address to the reader (a rhetorical question or an appeal to shared experience);
- at least one concrete example from your own day, not general reasoning;
- a conclusion that gives the reader something to take away.

Write 200–250 words in a lively, non-report style. The title is **not** included in the word count.

Профиль. А (регистр как формальное требование), Б.

Комментарий для учителя. Задание идёт третьим по счёту сознательно: правило подсчёта заголовка здесь противоположно заданию 2. Пункт 6 бланка 1 требует каждый раз выписывать правило подсчёта заголовка отдельно; выдавайте задания 2 и 3 подряд, чтобы ученик столкнулся с разночтением на практике, а не в теории.

Главный признак ошибки — перенос регистра из report. Если ученик пишет *This article aims to examine the effects of smartphone dependency*, это ровно та ошибка, которую руководство называет «слишком формальный тон в article вместо живого обращения к читателю». Живой вариант: *Have you ever reached for your phone and found your own pocket empty?*

Требование конкретного примера отсекает рассуждение вообще. Работа, где нет ни одной сцены с временем и местом, не выполняет содержательный аспект, даже если написана безупречно.

Задание 4. Story — «Свет маяка»

Формулировка. Write a story based on the premise below.

Premise: the lighthouse on the point had not worked for eleven years. On the night a storm knocked out the power on the mainland, someone climbed the tower.

Your story must:

- include a title;
- include direct speech;
- end with the words: “...and for the first time in years, the light did not go out.”

Use the following words in your text: **hesitate, silence, warmth, unexpected, salt**. Adjust their grammatical form as needed and underline each one upon its first use. Write 200–250 words. The final given sentence **is** included in your word count (13 words).

Профиль. В (управление временем), А.

Комментарий для учителя. Это основное задание для профиля В — ученика, чей текст обрывается до заключения. Заданный финал делает недописанность видимой: работа без последней фразы не выполняет прямое требование, и ученик это понимает сразу, без объяснений.

Проверяйте отдельно два разных дефекта. Первый — финал отсутствует (проблема хронометража, модуль «управление временем»). Второй — финал есть, но пришит механически, без связи с серединой; руководство описывает это как развязку, которая обрывается резким переключением тона вместо разрешения конфликта. Это уже проблема организации текста, и тренируется она не хронометражем, а планом.

Дайте ученику жёсткую раскладку: план и разбор — 10 минут, черновик — 30, проверка — 15, чистовик — 20 при туре 75 минут. Финальная фраза выписывается на черновик **первой**, до начала текста.

Слово **salt** даёт естественный выход к описанию воздуха и ветра — обратите внимание, использует ли ученик его как деталь атмосферы или вставляет формально.

Задание 5. Review — «Гастрольный „Вишнёвый сад“»

Формулировка. A theatre website invites readers to review touring productions. Write a review of a touring production of *The Cherry Orchard*, continuing from the opening paragraph provided below.

Opening paragraph: “The touring company had played the same production in fourteen towns before it reached ours, and the wear showed — a cracked prop, a costume seam visibly mended, a pause half a second too long. And yet, when the lights went down and the first line was spoken, none of that seemed to matter.” (53 words)

Your review must include:

- a short original title;
- a brief description of the production for readers who have not seen it;
- the criteria on which you base your assessment;
- both strengths and weaknesses;
- a clear final recommendation stating who would enjoy this production and why.

Write 200–250 words. The words in the opening paragraph are **not** counted.

Профиль. Б, А.

Комментарий для учителя. Перед проверкой зафиксируйте арифметику: заданный абзац — 53 слова, он вне лимита, значит на листе у ученика должно оказаться 253–303 слова, из которых собственных 200–250. Ученики регулярно приписывают заданный абзац к своему счёту и недописывают их — а объём ниже минимума обнуляет работу целиком. Это первое, что проверяется в бланке 2.

Руководство называет для review три типичные ошибки: пересказ содержания вместо оценки, отсутствие чёткого критерия оценки, рекомендация без объяснения причины. Задание требует критерии явным пунктом именно поэтому — чтобы «мне понравилось» не проходило. Заданный абзац задаёт регистр: сдержанная симпатия с иронией по мелочам. Если середина текста уходит в восторг или в разгром, покажите ученику несогласованность физически — подчеркните заданный фрагмент и его продолжение разными цветами. Приём работает лучше словесного объяснения.

Осторожно с балансом: требование «и достоинства, и недостатки» не означает равные доли. Работа может быть преимущественно положительной, если недостатки названы конкретно, а не отговоркой вроде of course, nothing is perfect.

Задание 6. Story — «Дом с закрытыми ставнями»

Формулировка. Write a story that includes the following words: **wary, creak, threshold, forgotten, unlock**. Adjust their grammatical form as needed and underline each one upon its first use.

Your story must include a title, at least two characters, and direct speech. Write 200–250 words.

Профиль. А, Б.

Комментарий для учителя. Единственное задание комплекта с намеренно неполным условием: сказано, что заголовок обязателен, но не сказано, входит ли он в подсчёт слов. Используйте это как тренировку поведения при пробеле в формулировке — ученик действует по правилу комплекта текущего года, а не изобретает правило сам. Практический выход: писать короткий заголовок в 3–4 слова, чтобы разница была несущественной при любом варианте подсчёта, и укладывать основной текст в середину диапазона, а не в его край.

Задание 7. Report по таблице — «Свободное чтение в школе»

Формулировка. The school newsletter published the note below. The student council also ran a survey. Write a report for the head teacher.

Newsletter note: “Our new Reading Hour has been a huge success — students are excited about choosing their own books!”

Survey of 200 students, asked what they did during Reading Hour last week:

Activity	Share
Read a book of their own choice	38%
Read a book assigned for class	22%
Did homework for another subject	27%
Did none of these	13%

Your report must:

- state whether the survey supports the claim made in the newsletter;
- use figures from the table selectively, not reproduce all of them;
- give at least two recommendations;
- include a title and subheadings.

Write 200–250 words. The title and subheadings are not included in the word count. Do not copy phrases from the newsletter note; use your own wording.

Профиль. Г (работа с источником), Б.

Комментарий для учителя. Это ядровое задание для профиля Г, у которого дефицит — копирование формулировок и слабая интеграция данных. Руководство требует при двух источниках явно сопоставить их, а не описывать раздельно; здесь источники прямо конфликтуют, что делает сопоставление неизбежным.

Проверьте перефразирование. *has been a huge success* в тексте ученика — прямое совпадение с источником; руководство указывает, что риск возникает уже при коротком совпадении формулировки в три и более слова. Требование «использовать цифры выборочно» проверяет отдельный навык: руководство предписывает выбрать 2–3 главные тенденции, а не переписать все числа. Работа, пересказавшая все четыре строки таблицы, этот аспект не выполнила, даже если арифметика верна.

Задание 8. Гибрид story и article — «Плавучая библиотека»

Формулировка. A history magazine for young readers invites submissions for a column called *Frozen In*. Write a text that combines a factual opening with a narrative.

Premise: in the winter of 1908, a barge fitted out as a lending library froze into the ice near the embankment. Rather than close, it stayed open to readers until the thaw.

Your text must include:

- a factual introduction of two or three sentences establishing when, where and what;
- a narrative section about one specific visit to the barge;
- an explicit transition between the two parts;
- at least one character with direct speech.

Write 200–250 words.

Профиль. Г, А.

Комментарий для учителя. Руководство даёт правило для гибридов: сначала применить структуру базового жанра, затем встроить содержание источника, не смешивая формат подачи источника с форматом целевого текста. Здесь смешение выглядит так: даты и факты просачиваются в повествовательную часть (In 1908, which was a cold year, she opened the door) или наоборот, вводный абзац уходит в беллетристику.

Требование явного перехода — методическая точка задания. Абзацный отступ переходом не считается: нужна связка вроде One visitor that January remembered it like this или The logbook records one evening in particular. Проверьте наличие такой фразы отдельным пунктом.

Задание подходит и для профиля Г, и как повышенная нагрузка для ученика, уже закрывшего основной дефицит, — но не давайте его на первых занятиях: без отработанной базовой структуры гибрид разваливается, и диагностической информации вы не получите.

Задание 9. Story — «Имя, которое никто не запомнил»

Формулировка. Write a story about two people who meet once, briefly, and never learn each other's names.

Your story must include:

- a title;
- direct speech between the two characters;
- an ending in which neither character learns the other's name.

You will need to refer to your characters somehow. **Underline the names, nicknames or descriptions you invent for them the first time each appears.** Write 200–250 words. The title is not included in the word count.

Профиль. А, В.

Комментарий для учителя. Задание инвертирует привычную механику: подчёркиваются не выданные слова, а придуманные учеником обозначения. Проверяется чтение условия, а не автоматизм. Ученик, привыкший к формату «пять слов — подчеркнуть», часто подчёркивает случайные прилагательные или не подчёркивает ничего.

Если так вышло, не квалифицируйте это как ошибку содержания. Это признак того, что бланк 2 не был заполнен перед сдачей — пункт 5 чек-листа требует проверить обязательные слова и подчёркивания. Вносите наблюдение в личный список стоп-факторов ученика, как предписывает занятие 3 интенсива.

Содержательная сложность здесь в другом: сюжетное ограничение (имена не раскрываются) тянет за собой языковое решение — как обозначать персонажей на протяжении 250 слов без имён. the man with the umbrella, the woman ahead of him in the queue. Это хорошая тренировка разнообразия, и её стоит обсудить до письма, иначе ученик двадцать раз напишет he и she и потеряет читателя.

Задание 10. Article по двум источникам — «Тихий час чтения»

Формулировка. Write an article for a school magazine about whether quiet reading time works, using both sources below.

Source 1 — a line from the school's parent newsletter: "Children today simply do not read; screens have taken over completely."

Source 2 — library records for the past term: books borrowed by Year 8 rose from 41 to 96 after a weekly reading hour was introduced; over the same term, 4 of the 9 most-borrowed titles were books students had first encountered as films or games.

Your article must:

- address both sources and state where they agree and where they do not;
- include a catchy title and direct address to the reader;
- avoid reproducing the wording of Source 1;
- end with your own conclusion.

Write 200–250 words. The title is not included in the word count.

Профиль. Г, Б.

Комментарий для учителя. Второе задание на источники, но в другом жанре — намеренно. Профиль Г часто закрывает дефицит на report и теряет навык в article, потому что живой регистр вытесняет аккуратность с данными. Выдавайте задания 7 и 10 с интервалом, а не подряд, и сравнивайте, сохраняется ли работа с цифрами при смене регистра.

Сильная работа замечает, что источники не столько противоречат, сколько говорят о разном: рост числа выдач опровергает утверждение «не читают», а деталь про экранизации показывает, что экраны и чтение не обязательно конкурируют. Слабая работа выбирает одну сторону и игнорирует вторую.

Цифры 41 и 96 достаточно назвать; пересчитывать их в проценты не требуется. Если ученик всё же переводит их в проценты (borrowing rose by 134%, то есть more than doubled), проверьте арифметику вместе с ним — ошибка в расчёте здесь дороже, чем отсутствие процента, и грамматика тоже требует внимания: rose by 55 books против rose to 96.

Запрет на воспроизведение формулировки источника здесь нарушается чаще, чем в задании 7: фраза короткая и яркая, и соблазн вставить её целиком выше. Приём: переформулировать не словами, а структурой, например the worry that a generation has stopped reading altogether.

Задание 11. Letter (формальное письмо) — «Состояние улицы»

Формулировка. Write a formal letter to your local council about a problem in your neighbourhood, using the given opening and closing sentences.

Opening: "I am writing to draw your attention to the condition of Elm Street, which has become increasingly difficult to use for pedestrians and cyclists."

Closing: "I would be grateful if the council could consider these points at its next scheduled meeting."

Your letter must:

- describe the problem concretely, with at least two specific details;
- explain whom it affects and how;
- propose at least one specific action the council could take.

Write 200–250 words. **Both given sentences are included in the word count.** Do not write any postal addresses or dates.

Объём. Заданные предложения: 24 + 16 = **40 слов**. Собственный текст ученика: **160–210 слов**.

Профиль. Б (формальный регистр), В (заданные рамки помогают не оборваться).

Комментарий для учителя. Покажите ученику расчёт объёма явно и до начала письма: 40 слов уже написаны за него, собственных нужно 160–210. Ученики при заданных фрагментах считают от нуля и уходят за верхнюю границу — а объём вне диапазона входит в число стоп-факторов, проверяемых первым пунктом бланка 2. Регистр держится на всём протяжении, а не только в зачине и финале, которые заданы. Провал случается в середине: *it's really annoying when you can't even walk there* вместо *this causes considerable inconvenience to residents*. Отметьте, что заданные предложения задают планку — текст между ними не может быть написан другим языком. Требование «не писать адреса и даты» снимает вопрос об оформлении шапки, но проверьте, что ученик не написал их по школьной привычке: это и лишние слова в подсчёте, и формальное отступление от условия.

Задание 12. Opinion essay по цитате — «Карта и территория»

Формулировка. Comment on the following quotation.

"A map is useful only to someone who is prepared to be lost."

Write your essay. Use the following words in your text: **assumption, navigate, illusion, adapt, blind spot**. Employ all of the provided words correctly, adjusting their grammatical form as needed, and underline each one upon its first use.

Write 250–300 words.

Please follow these key requirements:

- Start by paraphrasing the quotation in your own words and explaining what you believe it means.
- State your own position clearly — do you agree or disagree? Give 2–3 developed arguments.
- Support your reasoning with relevant examples from literature, history, science or personal observation.
- Close with a concise summary that restates your thesis in new wording.

Your essay must put forward an original central argument.

Объём. Цитата (13 слов) в подсчёт **не входит**. Собственный текст: 250–300 слов.

Профиль. Г (парефразирование источника), Б (языковая точность).

Комментарий для учителя. Проверяйте парафраз в первом абзаце как отдельный пункт. Слабый вариант меняет два слова: A map is only useful for a person who is ready to be lost — это ровно та механическая замена синонимами, которую руководство называет не снимающей риска. Сильный перестраивает структуру предложения: We reach for directions only once we have admitted that we no longer know where we are.

Второй диагностический признак — не подменяет ли ученик аргументацию пересказом цитаты пятью способами. Требование 2–3 развёрнутых аргументов означает новое основание в каждом абзаце. Практический тест при проверке: закройте первый абзац и посмотрите, добавляет ли второй хотя бы один новый факт или пример.

Ловушка объёма: 250–300 слов, а не привычные 200–250. Ученик, писавший по нижнему диапазону весь курс, сдаёт 220 слов и оказывается ниже минимума даже при допуске 10% (225 слов).

Задание 13. Proposal — «Внутренний двор школы»

Формулировка. The school administration has set aside a small budget to make better use of the school's inner courtyard, which is currently empty except for two benches. The administration is asking students for input.

As a student representative, write a formal proposal to the head teacher and the School Council.

Your proposal must recommend **three distinct improvements**. For each one, answer the following questions:

- What is the current problem, or what opportunity for improvement have you identified?
- What specific change are you proposing?
- How will this change benefit different groups of students?

Write 200–250 words. Give your proposal a title and use a subheading for each of the three proposed improvements. The title and subheadings **are** included in the word count. Use formal language and argue that your ideas are practical and affordable.

Объём. 200–250 слов вместе с заголовком и тремя подзаголовками.

Профиль. А (жёсткая структура как формальное требование), Б (формальный регистр).

Комментарий для учителя. Proposal — самостоятельный жанр, а не разновидность report, и смешение стоит баллов. Report описывает и оценивает существующее; proposal обращён в будущее и защищает план. Быстрый маркер при проверке: если в тексте преобладают прошедшее и настоящее время, ученик написал report под видом proposal.

Плотность требований здесь самая высокая в комплекте: три улучшения по три вопроса — девять содержательных элементов на 250 слов, около 25 слов на элемент. Это и делает карточку точным тестом на профиль А: ученик с хорошим языком, но без дисциплины разбора раскроет два улучшения из трёх и потеряет баллы за невыполненную коммуникативную задачу, а не за язык.

Приём, который стоит отработать: три подзаголовка выписываются на черновик до начала письма, под каждым — три коротких пометки по вопросам. Это прямое применение пункта 3 бланка 1, требующего выписать все содержательные аспекты построчно.

Проверьте аргумент практичности отдельно. Задание требует доказать осуществимость в рамках небольшого бюджета, поэтому предложение *build a swimming pool* не выполняет аспект даже при безупречном языке.

Частые языковые ошибки жанра: *I suggest to add* вместо *I suggest adding* или *I suggest that we add*; *I reckon we could put some plants there* вместо *the courtyard would benefit from low-maintenance planting*.

Задание 14. Script (радиопьеса) — «Лифт между этажами»

Формулировка. A youth radio station is running a scriptwriting competition for a short audio drama. Submit an original script based on the scenario below.

Scenario: four people are stuck in a lift between floors of a public library twenty minutes before closing time. By the time the doors open, one of them has changed their mind about something important.

Characters:

- Nadia — a librarian, due to lock up, calm and practical.
- Mr Ostrov — a retired teacher returning a book forty years overdue.
- Kira — a student, revising for an exam tomorrow, on edge.
- The Fourth Passenger — says almost nothing until the end.

Your script must include:

- a title;
- a list of characters;
- sound effect cues;
- dialogue that reveals each character's personality and background;
- a resolution that changes the dynamic within the group.

Your script must begin with: *“A dull thud. The lift lights flicker, then settle into a low hum.”*
It must end with: *“The doors part. Nobody moves for a moment, and then all four step out together.”*

Write 250–350 words. The title, character list and sound effect cues are not included in the word count. The given first and last lines are included, even though the first of them is a sound effect cue.

Объём. Заданные строки: $13 + 15 = 28$ слов; они входят в лимит по прямому указанию карточки, хотя первая из них по форме — звуковая ремарка. Собственный диалог: 222–322 слова. Заголовок, список персонажей и звуковые ремарки считаются отдельно и в лимит не входят.

Профиль. А (много обязательных элементов), Б (оформление и регистр реплик).

Комментарий для учителя. Правило подсчёта — главная точка обучения в карточке. Вне лимита: заголовок, список персонажей, ремарки со звуками. Внутри лимита: реплики и обе заданные строки. Ученик обязан посчитать дважды — весь текст, затем за вычетом служебных блоков. Разберите это до письма, иначе половина группы сдаст работу ниже минимума, формально написав 340 слов.

Четвёртый персонаж, молчащий почти до конца, — сознательная ловушка. Требование «диалог раскрывает личность и биографию каждого персонажа» распространяется и на него, значит молчание должно быть говорящим: ремарки, реакция остальных, короткая реплика в финале. Ученик, оставивший его пустым местом, аспект не выполнил.

Оформление проверяйте отдельной строкой: имя персонажа, двоеточие, реплика с новой строки; ремарки в скобках единообразно по всему тексту. Содержательный центр — фраза «один из них меняет решение». Слабая работа выдаёт четыре монолога подряд; сильная показывает, какая именно чужая реплика повлияла на решение. Это и отличает диалог от набора реплик.

Задание 15. Encyclopedia entry (энциклопедическая статья) — «Ледовый телеграф»

Формулировка. An educational magazine is preparing a special issue titled *The World That Might Have Been*. Readers are invited to submit an entry for a fictional historical encyclopedia describing an object from an alternate timeline.

Premise: in a world where the great winter fairs on frozen rivers never ended but grew into permanent trading cities, one invention made these ice settlements possible year-round.

Your entry must include:

- a formal definition of the object and the date of its creation;
- a description of its function and its historical impact;
- the name of its fictional inventor, described as an engineer of the period;
- an explanation of which existing technology it was adapted from.

Write 200–250 words. Use a formal, objective tone. Your entry must have a title; the title is not included in the word count. **Underline the name of the inventor and the name of the source technology** at first mention.

Объём. 200–250 слов. Заголовок в подсчёт **не входит**.

Профиль. Б (регистр и точность), Г (интеграция заданных условий).

Комментарий для учителя. Единственный формат комплекта с научно-справочным регистром — самым далёким от школьной практики и самым строгим к смешению стилей. Одно it was really amazing разрушает статью целиком, тогда как в story или article такая фраза прошла бы незамеченной.

Главное противоречие задания, которое нужно снять до письма: содержание вымышленное, тон строго документальный. Ученики срываются в две стороны — либо в повествование (One day an engineer had an idea...), либо в фэнтези. Правильная модель — язык настоящей энциклопедии: пассив, точные даты, безоценочные формулировки. Например: The device was first assembled in the winter of 1783 and remained in continuous use for a further four decades.

Требование указать исходную технологию — встроенная проверка логической связности, а не украшение. Если устройство появилось из ниоткуда, содержательный аспект не выполнен. Хорошая работа выстраивает цепочку: от системы сигнальных костров, от печного дела, от речной сигнализации.

Подчёркивание двойное и разнородное: имя изобретателя и название технологии, причём оба ученик придумывает сам. Это сложнее, чем подчеркнуть пять выданных слов, потому что проверять нечего по списку.

Хронология — частая логическая ошибка. Если изобретение датировано 1783 годом, а исходной технологией названо то, что появилось в XIX веке, это ошибка содержания, а не мелкая неточность, и проверять её нужно наравне с языком.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ЗАДАНИЯ WRITING ПРОШЛЫХ ЛЕТ: СВОДНЫЙ РАЗБОР

Эволюция сложности карточки

Три задания одного жанра с разницей в семь лет показывают, как выросла плотность требований. Лучший материал для калибровки: учитель видит, что «рассказ» 2011 года и «рассказ» 2018 года — задания разного класса сложности.

Карточка 1. Рассказ по предложению-стимулу

Год и этап. 2011, заключительный этап.

Жанр. Story.

Объём. Дополнительными требованиями не оговорён.

Формулировка.

Write your own version using the beginning of the story.
Once on my way to school, I saw a man walking down the street while shaving with an electric razor, which seemed to me quite extraordinary. I was very curious and followed him. What I saw in a while surprised me even more.

Служебные требования. Заданный зачин. Иных ограничений нет.

Ловушка. Практически отсутствует: задание требует только отреагировать на стимул.

Комментарий для учителя. Держите карточку как отправную точку хронологического разбора. Дайте её ученику первой, без объяснений, — он справится. Затем дайте карточку 3 того же жанра: контраст покажет, что именно усложнилось. Приём работает лучше, чем рассказ о том, что «задания стали труднее».

Полезна и как разминка для профиля В: минимальные служебные требования позволяют сосредоточиться на хронометраже, не отвлекаясь на подсчёт подчёркиваний.

Карточка 2. Рассказ по картинке

Год и этап. Механика встречалась в комплектах разных этапов; приведённый расширенный вариант требует включения любой картинки на усмотрение учителя.

Жанр. Story.

Объём. 220–250 слов.

Формулировка.

Write your own version of the story based on the picture. Remember to: include a title, describe events in an entertaining way, include elements of direct speech, description of feelings and emotions, make an unexpected ending. Write 220–250 words.

Служебные требования. Заголовок, прямая речь, описание чувств и эмоций, неожиданная концовка.

Ловушка. Требуется история с сюжетом, а не описание изображённой ситуации. Это отмечено в разборах ЦПМК (Центральной предметно-методической комиссии) как главная ошибка формата.

Комментарий для учителя. Разделите на занятии два вида работы с картинкой: описание («что я вижу») и повествование («что произошло до и после»). Ученик, привыкший к описанию картинок по школьной программе, по инерции выдаёт первое. Быстрый тест при проверке: если убрать из текста все предложения в Present, останется ли сюжет? Если нет — коммуникативная задача не выполнена.

Обратите внимание на объём 220–250, а не привычные 200–250: при допуске 10% нижняя граница здесь 198 слов, а не 180. Ученик, заучивший «180 всегда безопасно», сдаёт работу ниже минимума.

Карточка 3. Рассказ по рецензии

Год и этап. 2018, заключительный этап.

Жанр. Story, выведенная из review — фактически гибрид.

Объём. 250–500 слов.

Формулировка.

You have decided to enter a short story competition in an English-language magazine. The competition rules say that your story should be written in full accordance with the following review:

It is an exciting story from the life of a young boy, who, all of a sudden, found an old photo, which changed his life. The author describes the event in detail. He remembers the day when it all happened. The story starts with a trivial phrase: “I usually go to school through the park...” The phrase promises nothing but a dull narration about the everyday life of a schoolboy. Do not be misled. Actually, it is only the first half of a longer sentence. The quiet beginning quickly develops into a dramatic investigation. The author rolls up his sleeves and sets out on an amazing race after the person in the photo. Why does he feel that he has to find this person? Read the story! You will get the answer.

The story is short and full of direct speech, which makes it more dynamic. Although it looks like a detective story at first sight, it turns out to be a story about different generations. As for the title of the story, it should be taken as a piece of irony, since in the case of the author a bit of luck went together with a lot of effort.

Write 250–500 words.

Схема проверки (опубликованные параметры РКЗ).

1. В заголовке используется и иронически обыгрывается слово luck или его производные.
2. Рассказ начинается со сложного предложения, первой частью которого является фраза I usually go to school through the park....
3. Сюжет полностью соответствует рецензии: мальчик находит старую фотографию и начинает искать того, кто на фото; понятно, зачем он это делает; повествование развивается как детектив; но это рассказ не детективный, а о разных поколениях.
4. Включена прямая речь — два и более случаев.

Ловушка. Требования не перечислены списком — их нужно извлечь из связного текста рецензии. Слово luck в задании не выделено никак: оно спрятано в последнем предложении, и пропустивший его ученик теряет первый параметр РКЗ целиком.

Комментарий для учителя. Эталонная карточка для отработки пункта 3 бланка 1 — «полный список содержательных аспектов, выписанный построчно, включая пункты из описания всей карточки, а не только из основной формулировки». Здесь основной формулировки практически нет: вся карточка и есть описание.

Проводите занятие в два шага. Первый: ученик читает рецензию и выписывает требования, не заглядывая в схему проверки. Второй: сравниваете его список с четырьмя опубликованными параметрами. Разрыв между списками — измеренный дефицит навыка разбора, убедительнее любой оценки.

По разборам ЦПМК даже сильные ученики в первой версии текста упускают конфликт поколений и мотивацию поиска фотографии, то есть параметр 3 частично. Ирония в заголовке пропускается чаще всего.

Карточка 4. Отчёт по графикам

Год и этап. Региональный этап, комплект с диаграммами по сдаче экзаменов 2015/2016.

Жанр. Report.

Хронометраж и объём. 1 час 15 минут; 300–350 слов.

Формулировка.

Write a report to your school administration based on the chart below. Give recommendations what should be done to increase students' interest and success in some subjects. Use the following words in your report: **Affect, Fluctuate, Percent, Percentage, Trend**. Underline the required words when used in your report.

Remember to: make an introduction, summarize the information by selecting and reporting the main features (2 or more), make comparisons where relevant (2 or more), give recommendations (2 or more), make a conclusion, USE YOUR OWN WORDS AND EXPRESSIONS in your report.

Служебные требования. Пять обязательных слов с подчёркиванием. Требование собственных формулировок вынесено капслоком. Количественные минимумы: не менее двух тенденций, не менее двух сравнений, не менее двух рекомендаций.

Схема проверки. Содержание — 10 баллов: отчёт в нейтральном или официальном стиле; описание двух и более тенденций по графикам; сравнение графиков по двум и более пунктам; две и более рекомендации для школы; правильно использованы все указанные слова. Организация — 4 балла, языковое оформление — 6 баллов.

Ловушка. Пара percent / percentage в одном списке — грамматическая ловушка: 40 percent of students против the percentage of students. Ученик, вставивший оба слова наугад, получает лексическую ошибку при формально выполненном требовании.

Комментарий для учителя. Разберите пару percent / percentage до письма, отдельно, на пяти минутах, с двумя примерами на доске. Это единственное место в комплекте, где обязательные слова конфликтуют друг с другом грамматически.

Второй фокус — «две и более» в трёх пунктах подряд. Заставьте ученика проставить на черновике цифры: тенденция 1, тенденция 2, сравнение 1, сравнение 2, рекомендация 1,

рекомендация 2. Шесть пронумерованных элементов проверяются пересчётом, а не впечатлением от текста.

Требование USE YOUR OWN WORDS капслоком означает, что подписи к осям и легенду диаграммы переписывать нельзя, — а именно оттуда ученики берут формулировки, считая их нейтральными.

Карточка 5. Отчёт по данным с планом

Год и этап. Региональный этап 2019.

Жанр. Report по диаграмме.

Объём. 200–250 слов, слова заголовка не считаются.

Формулировка.

Write 200–250 words (the words in the title are not counted).

Use the following plan:

- make an opening statement;
- summarize the data by selecting and reporting the main features (2 or more);
- make comparisons where relevant (2 or more);
- give recommendations (2 or more);
- make a conclusion.

USE YOUR OWN WORDS AND EXPRESSIONS in your report.

Служебные требования. Заголовок вне подсчёта. Пятипунктный план, задающий абзацное деление.

Ловушка. Заданный план — одновременно подарок и ограничение. Ученик, пишущий по плану, но сливающий два пункта в один абзац, теряет балл за организацию, хотя содержание раскрыл.

Комментарий для учителя. Правило подсчёта здесь противоположно заданиям 2 и 13 приложения 3, где заголовок и подзаголовки в объём входят. Дайте карточку и одно из этих заданий подряд — самая наглядная демонстрация того, зачем в бланке 1 есть отдельный пункт про правило подсчёта заголовка.

Пятипунктный план прямо задаёт пять абзацев. Требуйте пронумеровать абзацы на черновике по пунктам плана до начала письма: две минуты работы снимают весь риск по критерию организации.

Карточка 6. Proposal о городском фестивале

Год и этап. 2025, региональный этап, 9–11 классы.

Жанр. Proposal.

Хронометраж и объём. 60 минут; 200–250 слов.

Формулировка.

A club of young leaders has received a grant from the local council to be spent on a local festival which will show the connections between the past, present and future of your town. As a member of the club, you have been asked to write a proposal to the local council describing three events you think should be organized during the festival and explaining how they will show the

connections between the past, present and future of the town and why they would be beneficial for the citizens of your town.

The proposal must contain: • introduction • description of three events • explanation how these events will show the connections between the times • explanation of their benefits for citizens of the town • conclusion.

Write 200–250 words. Provide the title and the subheadings. Do not use the words from the task, use your own words in your writing.

Служебные требования. Заголовок и подзаголовки обязательны. Прямой запрет на использование слов из задания. Пятипунктная структура.

Ловушка. Плотность содержания против объёма. Три события, для каждого — связь времён и польза для горожан, плюс введение и заключение: одиннадцать содержательных элементов на 250 слов, около 22 слов на элемент. При 60 минутах на тур это самое плотное задание приложения.

Вторая ловушка — запрет на слова из задания. Требование относится к формулировкам, а не к отдельным терминам, но ученик читает его буквально и уходит в неестественные перифразы.

Комментарий для учителя. Хронометраж 60 минут — тот случай, для которого раскладка на 75 минут не работает. Рабочая раскладка: 8 минут разбор, 27 черновик, 10 проверка, 15 чистовик. Проговорите отдельно, иначе ученик, натренированный на 75 минут, не допишет текст вовремя.

Разберите, что именно запрещает do not use the words from the task. Запрещено переписывать формулировки: events which will show the connections between the past, present and future целиком — прямое заимствование. Разрешено называть предметные понятия своими словами. Proposal здесь — не разновидность report. Быстрый маркер при проверке: если преобладают прошедшее и настоящее время, ученик написал report вместо proposal.

Карточка 7. Рассказ с тремя загадками

Год и этап. 2026, заключительный этап.

Жанр. Story.

Хронометраж и объём. 1 час 15 минут; 220–250 слов.

Формулировка.

An English language magazine invites young people to participate in a writing competition. The participant must write a short story based on the following premise:

A young person finds a mysterious book in a library. This book contains not just words, but three encrypted messages in the form of riddles. Each solved riddle helps the person to understand an important truth and changes their life's course.

You decide to take part and write the short story.

The story should contain:

- the information about why the person came to the library;
- three riddles — questions that are difficult to understand, and that have surprising answers, that

you may ask somebody as a game;

- answers to the riddles discovering truths of vital importance;
- description of how this book changed the person's life.

Write 220–250 words. Your story must have a title.

Служебные требования. Заголовок обязателен. Четыре содержательных аспекта. Коридор объёма — 30 слов.

Ловушка. Арифметическая, и жёстче, чем кажется. Три загадки плюс три ответа — шесть обязательных текстовых блоков. Даже по пятнадцать слов на каждый из шести блоков даёт девяносто слов, больше трети объёма. Остаётся около 130 слов на мотивацию прихода в библиотеку, развитие и описание того, как книга изменила жизнь. Ученик, придумавший развёрнутые загадки, физически не успевает раскрыть четвёртый аспект.

Вторая ловушка — определение загадки, встроенное в карточку: questions that are difficult to understand, and that have surprising answers, that you may ask somebody as a game. Это игровая загадка с неожиданным ответом, а не метафора и не пророчество. Ученик, подставивший туманные афористичные фразы без разгадок, второй и третий аспекты не выполняет.

Комментарий для учителя. Важная карточка для отработки бюджета слов, который решает исход при коридоре в тридцать слов. Порядок работы: сначала ученик выписывает шесть блоков и назначает каждому лимит в словах, суммарно не более 250, только потом пишет. Обратный порядок — сначала текст, потом подсчёт — гарантированно даёт либо перебор, либо нераскрытый четвёртый аспект.

Загадки пишутся на черновике первыми, до зачина. Причина та же, что с заданным финалом в тренировочном задании про маяк: элемент, который дороже всего стоит и труднее всего придумывается, фиксируется раньше, чем на него не останется времени.

Проверяйте связь загадок с «важными истинами». Требование answers to the riddles discovering truths of vital importance означает, что ответ должен быть одновременно разгадкой и осмыслением.

Нижняя граница объёма с допуском 10% — 198 слов, не 180. При коридоре 220–250 привычка писать «около 200» выводит работу за нижнюю границу.



Рис. 4

Список источников

- Гулов А. П., Юдин Н. О., Чигашева М. А., Принципалова О. В., Селезнева В. В. Влияние ИИ-инструментов на развитие иноязычных речевых умений и цифровой компетентности: лонгитюдное исследование и матрица оценивания // Высшее образование в России. 2026. Т. 35, № 3. С. 90–113. DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-3-90-113.
- Гулов А. П. Всероссийская олимпиада школьников: тренировочные задания для подготовки по всем видам речевой деятельности // Иностранные языки в школе. 2020. № 8. С. 72–93.
- Гулов А. П. Интеграция форматов заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Сибирский учитель. 2023. № 1 (146). С. 49–53.
- Гулов А. П. К вопросу о преодолении типичных ошибок при выполнении заданий всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2022. Т. 11, № 4. С. 40–44. DOI: 10.24412/2225-8264-2022-4-40-44.
- Гулов А. П. Научный отчет как форма научно-исследовательской деятельности в рамках ВСОШ по английскому языку // Вестник Марийского государственного университета. 2023. Т. 17, № 1. С. 11–18. DOI: 10.30914/2072-6783-2023-17-1-11-18.
- Гулов А. П. Особенности заданий письменного конкурса на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Язык и культура. 2023. № 62. С. 235–253. DOI: 10.17223/19996195/62/12.
- Гулов А. П. Особенности оценивания навыков письма на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Иностранные языки в школе. 2022. № 8. С. 83–88. EDN: OFNSTO.
- Гулов А. П. Письменные жанры на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29, № 2. С. 222–230. DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-2-222-230.
- Гулов А. П. Причины обнуления баллов в письменных конкурсах в рамках всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Педагогика. 2023. Т. 87, № 10. С. 34–40.
- Гулов А. П. Проектирование системы оценочных процедур на Всероссийской олимпиаде школьников // Инновации в образовании. 2023. № 9. С. 14–20.
- Гулов А. П. Различия между заданиями регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2022. № 64. С. 76–88. DOI: 10.15382/sturIV202264.76-88. EDN: FRUYEE.
- Гулов А. П. Разработка рабочей программы для системной подготовки к всероссийской олимпиаде по английскому языку // Наука и школа. 2022. № 5. С. 162–170. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-162-170. EDN: NYADMU.
- Гулов А. П., Бакулев А. В., Касаткин П. И. Реформирование Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку: к вопросу о необходимости создания единой концепции содержания олимпиадных заданий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30, № 5. С. 1023–1037. DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-5-1023-1037.
- Гулов А. П. Стратегии успешного написания письменной работы на муниципальном этапе ВСОШ: эссе по цитате // Иностранные языки в школе. 2022. № 4. С. 46–52. EDN: PIRUNR.
- Гулов А. П. Творческие конкурсы на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16, № 2 (55). С. 155–164. DOI: 10.32343/2409-5052-2022-16-2-155-164.