

Причины обнуления баллов в письменных конкурсах в рамках всероссийской олимпиады школьников по английскому языку

Гулов Артем Петрович – канд. пед. наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений МИД России (Москва, Россия); gulov@tea4er.org

Аннотация. Предметные олимпиады школьников являются частью отечественного образовательного пространства. Отмечается устойчивая тенденция к расширению списка предметов в конкурсной программе, а также увеличивающаяся популярность интеллектуальных состязаний как платформы для поступления в вуз. В фокусе внимания автора – всероссийская олимпиада школьников по английскому языку. Подчеркивается творческий потенциал письменных заданий; выявляются трудности, которые испытывают школьники при решении речевой коммуникативной задачи, а также причины обнуления баллов за письменный конкурс в рамках интеллектуальных состязаний на региональном и заключительном этапах при анализе критериально-оценочного аппарата. Вскрыты условия заданий, нарушение которых приводит к выставлению оценки 0 баллов за написанный текст вне зависимости от достоинств его языкового оформления. Предлагаются методические рекомендации, которые позволят преодолеть трудности школьников и повысить эффективность олимпиадной подготовки.

Ключевые слова. Олимпиада школьников, олимпиадное движение, подготовка к олимпиаде, интеллектуальные состязания, английский язык.

Олимпиадное движение по социально-гуманитарным наукам имеет богатые традиции в отечественной практике реализации интеллектуальных состязаний. Широко представлены и иностранные языки: в программе всероссийской олимпиады школьников мы видим английский, немецкий, французский, итальянский, испанский, китайский [1]. Несмотря на постоянное развитие системы конкурсов, в информационном поле остаются лакуны в экспертной информации, которые создают барьеры в продуктивной подготовке школьников к испытаниям. Так, в олимпиадных комплексах по английскому языку некоторые аспекты критериально-оценочного аппарата нуждаются в разъяснении учительской общественности. Это обусловлено сложностью понимания параметров оценивания, которые ежегодно претерпевают изменения, причем подробная информация о методике выставления

баллов конкретного конкурсного этапа появляется в открытом доступе уже после его проведения.

В нашей статье речь пойдет о письменном конкурсе, в рамках которого представлены следующие жанры: рассказ, обзор, статья, отчет, предложение инноваций и эссе. Как правило, для оценки работ используются пять критериев: 1) решение речевой коммуникативной задачи (РКЗ), 2) организация текста, 3) лексика, 4) грамматика, 5) орфография и пунктуация; каждый из них может подразделяться на определенные параметры. Последние три критерия составляют языковое оформление текста, и ошибки, допущенные участниками, одинаково трактуются членами жюри, которые владеют языком на высоком уровне. Критерий организации текста также видится логичным и понятным для школьников и их наставников, т.к. предполагает четкую структуриза-

цию письменных работ. Самым неоднозначным и изменчивым является критерий решения коммуникативной задачи: помимо требований следования канонам жанра, в задании инкорпорированы многочисленные стимулы, которые нужно совместить в единый сбалансированный речевой продукт. В параметрах оценивания заложены и некоторые минимальные принципы качественного текста, при нарушении которых участники получают 0 баллов за решение коммуникативной задачи, что автоматически означает обнуление баллов за всю письменную работу, вне зависимости от раскрытия других критериев. Проблема связана как с уровнем сложности письменных конкурсов, так и с важностью выставленных баллов за письмо в общем рейтинговом зачете. Типичные проходные баллы обычно составляют 85–95% от максимально возможного количества баллов, в то время как письменный конкурс получает 20% от общего количества. Данные цифры подразумевают невозможность занятия призового места при получении 0 баллов за этот конкурс, что и преломляется в нашей цели проанализировать причины обнуления баллов за письменные работы участников всероссийской олимпиады школьников. В фокусе нашего внимания – предметное поле иностранных языков. Ограничения нашего исследования связаны с особенностью создания комплектов олимпиадных заданий в отечественной традиции: школьный и муниципальный этапы разрабатываются локальными и региональными предметными методическими комиссиями, что не позволяет говорить об унификации подходов к выбору формата задания и критериев оценивания. В связи с этим мы обращаем пристальное внимание только на задания регионального и заключительного этапов ВСОШ, т.к. авторами комплектов выступают представители Центральной предметно-методической комиссии (ЦПМК) и задания одинаковы по всей стране.

При опоре на принципы культурологического, системного, деятельностного подходов нами были использованы теоретические методы исследования: изучение научно-методической литературы по теме, контент-анализ материалов всероссийской олимпиады школьников по английскому языку [2], категоризация, дедукция, индукция. Эмпирической базой выступили проведенные нами занятия с олимпиадниками в рамках подготовки сборной Москвы в Центре педагогического мастерства (2017–2022 гг.), а также курсы олимпиадной направленности для всех желающих школьников на базе МГИМО (2023 г.). Разработанная нами на основе культурологического подхода авторская педагогическая концепция реализации школьных предметных олимпиад выступает в качестве теоретической рамки исследования [3].

Интерес отечественных ученых к тематике лингвистических олимпиад объясняется давними традициями проведения интеллектуальных состязаний по иностранным языкам. Так, первая всероссийская олимпиада по английскому языку прошла в 1998 г., после чего были постепенно внедрены конкурсные проекты и по другим языкам. В работах Е.А.Большаковой и В.В.Николаевой мы находим рассуждения о важности олимпиад для творческого развития личности средствами иностранного языка [4; 5]. В некоторых трудах анализируется роль олимпиад по английскому языку в развитии и формировании метапредметных навыков, критического мышления, творческих компетенций [6–8]. Вопросы оценивания конкурсов на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку хорошо изучены. Так, А.В.Божкова и М.Ю.Лопатина описывают опыт подготовки школьников к различным жанрам, подчеркивая важность знакомства со спецификой конкретной олимпиады: «Отметим, что у ряда олимпиад есть свой предпочтительный формат за-

даний в письменной части олимпиады» [9, с. 79]. Е.В.Сердюк указывает на непредсказуемость жанров, которые появляются на различных этапах олимпиады: «Учителю невозможно предугадать, какой жанр письменного произведения будет выбран составителями олимпиады» [10, с. 373]. Г.А.Никитина в своем анализе итогов регионального этапа олимпиады отмечает невнимательность школьников к мелочам: «...некоторые участники отразили не все аспекты задания» [11, с. 75]. Эту же мысль мы находим у Ю.Б.Кураховской: «...следует внимательно читать само задание олимпиады, чтобы отразить все аспекты задания в выполненной письменной работе» [12, с. 52]. Анализ итогов регионального и заключительного этапов на основе матриц сопряженности представлен в работе В.В.Кисовой [13]. В отдельных работах мы находим характеристику устных заданий вместе с критериями оценивания, что также представляет интерес в контексте развития продуктивных навыков школьников [14; 15]. Отметим также вклад зарубежных ученых в изучение олимпиадного движения и становление творческой личности [16–18].

Тем не менее, анализ научно-методической литературы показал недостаточное освещение причин провала школьников при выполнении письменных заданий.

После анализа нормативной документации комплектов заданий, включающих в себя методику оценивания письменных текстов, нами выделены несколько причин обнуления баллов [2]:

1) *нарушение лимита слов в сторону уменьшения*. На олимпиаде обычно дается количество слов с определенным люфтом. Например, стандартный лимит слов – 200–250, при этом допускается погрешность в 10% в обе стороны; таким образом, минимальное количество слов для оценивания текста – 180. Если участник пишет 179 слов и меньше, работа получает 0 баллов автоматически, без дальнейшей проверки;

2) *несоблюдение всех параметров РКЗ*. Речевая коммуникативная задача состоит, как правило, из 5–6 пунктов, за каждый начисляются баллы. Часто в требованиях к проверке указывается, что при неправильном подходе к раскрытию всех условий заданий возможно обнуление;

3) *представление текста, написанного не по канонам данного жанра*. Если участник представляет научный отчет в форме стиха или вместо рассказа пишет философское эссе, то он получает 0 баллов по причине непонимания особенностей заданного жанра;

4) *нарушение одного конкретного параметра РКЗ*, выделенного в документации жюри в качестве фатального, т.е. приводящего к мгновенному обнулению всей работы (например, автором текста игнорируется требование использовать определенное предложение/параграф, данную иллюстрацию как центр сюжета или некий стимул).

Отметим, что в педагогических дискуссиях нет однозначной позиции по поводу внедрения подобных параметров. Сторонники так называемого «минирования» заданий считают, что олимпиадники должны внимательно читать формулировки и не игнорировать предъявленные к ним требования; их оппоненты убеждены, что здравый смысл и логика справедливого оценивания вступают в противоречие с подобными практиками. В нашем понимании использование таких «ловушек» может быть оправдано только при системном подходе к их внедрению. Так, необходимо в тексте задания прямо указывать о последствиях невыполнения данного условия; вести просветительскую деятельность среди учительской общественности; включать фатальные критерии на постоянной основе. В противном случае подобные задачи выглядят как попытка сыграть на невнимательности к мелочам. Безусловно, баллы должны сниматься за несоблюдение условий задания, но в соответствии с целе-

сообразностью и адекватностью технологий тестирования. Среди научных трудов представителей ЦПМК мы не обнаружили научного обоснования применения такого подхода.

На основе выделенных условий обнуления письменных работ мы предлагаем следующие методические рекомендации для педагогов, которые ведут олимпиадные занятия:

1) разъяснять учащимся вероятность неявных требований, каждое из которых может потенциально привести к нулевой оценке за РКЗ. При планировании текста участники могут выделять значимые пункты плана и после завершения работы над заданием проверять полноту решения коммуникативной задачи;

2) при работе над текстом вести постоянный контроль за количеством слов, производя подсчеты после каждого параграфа;

3) изучать все представленные на олимпиаде жанры письменных высказываний, знать их отличительные особенности, не смешивать стили;

4) отрабатывать полученные теоретические знания в реальных условиях, т.е. внедрять практики написания текстов на время в стрессовой ситуации. Можно порекомендовать принимать участие в различных интеллектуальных состязаниях, что позволит школьникам получить нужный опыт психологической устойчивости, обрести навыки тайм-менеджмента.

Предметные олимпиады по иностранным языкам имеют огромный потенциал в развитии творческих способностей учащихся, в частности, через написание текстов во время интеллектуальных состязаний. Однако, олимпиада как педагогический феномен активно внедряет задания с минимально заданным контекстом, повышенными требованиями к раскрытию речевой коммуникативной задачи, необычными условиями в формулировке задания, непонимание и на-

рушение которых приводит к обнулению баллов за письмо. Мы выявили типичные причины выставления столь строгой оценки, провели анализ критериально-оценочного аппарата, предложили методические рекомендации для педагогов, направленные на предупреждение ошибок учащихся. На практическом уровне полученные результаты могут использоваться учительской общественностью для подготовки воспитанников к письменным конкурсам олимпиады.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103050027> (дата обращения 03.07.2023).

2. Центр олимпиадного движения. [Электронный ресурс]. URL: <https://vserosolimp.edsoo.ru/> (дата обращения 05.07.2023).

3. Гулов А.П. Культурологические основания школьных предметных олимпиад // Педагогика. 2023. № 4. С. 54–63.

4. Николаева В.В., Бажанов А.Е. Олимпиада школьников по иностранным языкам «Учитель школы будущего» как способ выявления одаренных детей // Иностранные языки в школе. 2015. № 12. С. 52–56.

5. Bolshakova E. Olympiad in the English Language as a Form of Alternative Language Assessment // Journal of Language and Education. 2015. Vol. 1. No. 2. P. 6–12.

6. Борзова Е.В. Потенциал иноязычного образования в вузе для становления универсальных компетенций // Вопросы методики преподавания в вузе. 2017. № 22. С. 16–23.

7. Вергасова Е.В. Особенности проведения дистанционных олимпиад по иностранному языку для младших школьников // Актуальные проблемы языкознания. 2015. Т. 1. С. 118–119.

8. Городецкая Л.А. Интегрированные задания по аудированию и чтению на региональном и заключительном этапах Всерос-

сийской олимпиады школьников по английскому языку // Вестник Московского ун-та. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2019. № 1. С.51–61.

9. Божкова А.В., Лопатина М.Ю. Особенности подготовки школьников к конкурсу письменной речи на Всероссийской олимпиаде по английскому языку // Вестник ЧГПУ им. И.Я.Яковлева. 2023. № 1 (118). С. 77–85.

10. Сердюк Е.В. Особенности подготовки школьников к написанию письменных работ на олимпиаде по английскому языку // 30-я годовичная сессия ученого совета СГУ им. Питирима Сорокина: Сб. статей Национальной конференции. Ч. 1. Сыктывкар, 2023. С. 373–375.

11. Никитина Г.А. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2021. № 2 (26). С. 72–76.

12. Курасовская Ю.Б. Подготовка учащихся к заданиям конкурса «Письмо» Всероссийской олимпиады школьников // Учитель. Учебник. Учебник: Сб. научных трудов X Юбилейной международной научно-практической конференции (в контексте глобальных вызовов современности). М.: КДУ, Университетская книга, 2022. С. 51–55.

13. Кисова В.В., Семенов А.В., Семенова Е.А. Анализ связи результатов регионального и заключительного этапов олимпиады школьни-

ков по иностранному языку на основе матриц сопряженности // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74–3. С. 134–138.

14. Кулешова А.В., Горохова П.М. Онлайн-тренажер как средство подготовки школьников к конкурсу устной речи Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку // Научное мнение. 2023. № 4. С. 62–68.

15. Шварц Е.Д. Как создаются конкурсные задания по говорению (всероссийские олимпиады для школьников по английскому языку) // Учитель. Учебник. Учебник: Материалы IX Международной научно-практической конференции. М.: КДУ, 2019. С. 482–487.

16. Elgrably H., Leikin R. Creativity as a function of problem-solving expertise: Posing new problems through investigations // Mathematics Education. 2021. № 53 (4). P. 891–904.

17. Höffler T.N., Bonin V., Parchmann I. Science vs. sports: Motivation and self-concepts of participants in different school competitions // International Journal of Science and Mathematics Education. 2017. № 15. P. 817–836.

18. Hughes A.J. Measuring metacognitive awareness: applying multiple, triangulated, and mixed-methods approaches for an encompassing measure of metacognitive awareness // Journal of Technology Education. 2019. № 30 (2). P. 3–20.

Дата поступления – 01.09.2023

Reasons of zeroing points in written competitions within the framework of the All-Russian Olympiads for school students in English

Artem P. Gulov – Cand. Sci. (Pedagogics), Docent of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow, Russia); gulov@tea4er.org

Abstract. *The subject olympiads of school students are a part of domestic educational space. The steady tendency to extension of the list of subjects in the competitive program and also the increasing popularity of intellectual competitions as platforms for entering a higher education institution causes relevance of our research. In focus of attention there are foreign languages, in particular, the All-Russian olympiads of school students in English. In the article the creative potential of written tasks is emphasised, while*

the problem of a research is connected with difficulties which are experienced by school students at the solution of a speech communicative task. The research objective is to establish the reasons for zeroing of points for a written competition within the intellectual competitions at regional and final stages in the analysis of the criteria. A theoretical frame of a research - the principles of culturological, system, activity approaches and also our author's pedagogical concept of realisation of the school subject olympiads. We used mainly theoretical methods - studying scientific and methodical literature on a subject, the content analysis of materials of the All-Russian olympiads of school students in English, a categorization, deduction, induction. Empirically we relied on our own experience of training school students for Olympiad competitions within work from the national team of Moscow during 2017-2022. As a result of a research we opened conditions of tasks which violation leads to exposure of assessment "0" points for the written text regardless of advantages of his language registration. In the article methodical recommendations which will allow to overcome difficulties of school students and to increase efficiency of Olympiad preparation are offered. The theoretical importance refracts in enrichment of pedagogical knowledge of a subject of the Olympiad movement in English, at the practical level the results can be useful to teachers who work with school students in the context of Olympiad preparation.

Key words. *Olympiads of school students, olympiad movement, preparation for the olympiad, intellectual competitions, English.*

REFERENCES

1. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 27.11.2020 No. 678 "Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya vserossiiskoi olimpiady shkol'nikov" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 27, 2020 No. 678 "On approval of the Procedure for holding the All-Russian Olympiad for schoolchildren"]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103050027> (accessed 03.07.2023)
2. Tsentri olimpiadnogo dvizheniya [Center of the Olympic movement]. URL: <https://vserosolimp.edsoo.ru/> (accessed 05.07.2023).
3. Gulov A.P. Kul'turologicheskie osnovaniya shkol'nykh predmetnykh olimpiad [Culturological foundations of school subject Olympiads]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2023. No. 4. P. 54–63.
4. Nikolaeva V.V., Bazhanov A.E. Olimpiada shkol'nikov po inostrannym yazykam "Uchitel' shkoly budushchego" kak sposob vyyavleniya odarenykh detei [Olympiad for schoolchildren in foreign languages "Teacher of the School of the Future" as a way to identify gifted children]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school]. 2015. No. 12. P. 52–56.
5. Bolshakova E. Olympiad in the English Language as a Form of Alternative Language Assessment. *Journal of Language and Education*. 2015. Vol. 1. No. 2. P. 6–12.
6. Borzova E.V. Potentsial inoyazychnogo obrazovaniya v vuze dlya stanovleniya universal'nykh kompetentsii [The potential of foreign language education at a university for the development of universal competencies]. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze* [Questions of teaching methods at a university]. 2017. No. 22. P. 16–23.
7. Vergasova E.V. Osobennosti provedeniya distantsionnykh olimpiad po inostrannomu yazyku dlya mladshikh shkol'nikov [Features of conducting distance Olympiads in a foreign language for primary schoolchildren]. *Aktual'nye problemy yazykoznaniya* [Current problems of linguistics]. 2015. Vol. 1. P. 118–119.
8. Gorodetskaya L.A. Integrirovannyye zadaniya po audirovaniyu i chteniyu na regional'nom i zaklyuchitel'nom etapakh Vserossiiskoi olimpiady shkol'nikov po angliiskomu yazyku [Integrated listening and reading tasks at the regional and final stages of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in English]. *Vestnik Moskovskogo un-ta* [Bulletin of Moscow University]. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya []. 2019. No. 1. P. 51–61.

9. *Bozhkova A.V., Lopatina M.Yu.* Osobennosti podgotovki shkol'nikov k konkursu pis'mennoi rechi na Vserossiiskoi olimpiade po angliiskomu yazyku [Features of preparing schoolchildren for the writing competition at the All-Russian Olympiad in English]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva* [Bulletin of ChSPU named after I.Ya. Yakovlev]. 2023. No. 1 (118). P. 77–85.

10. *Serdyuk E.V.* Osobennosti podgotovki shkol'nikov k napisaniyu pis'mennykh rabot na olimpiade po angliiskomu yazyku [Features of preparing schoolchildren to write written works at the English Language Olympiad]. *30-ya godichnaya sessiya uchenogo soveta Syktyvskarskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Pitirima Sorokina: Sbornik statei Natsional'noi konferentsii* [30th annual session of the Academic Council of SSU named after Pitirim Sorokina: Sat. articles of the National Conference]. Syktyvkar, 2023. P. 373–375.

11. *Nikitina G.A.* Analiz rezul'tatov regional'nogo etapa Vserossiiskoi olimpiady shkol'nikov po angliiskomu yazyku [Analysis of the results of the regional stage of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in English]. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Bulletin of the Saratov Regional Institute for Educational Development]. 2021. No. 2 (26). P. 72–76.

12. *Kurasovskaya Yu.B.* Podgotovka uchashchikhsya k zadaniyam konkursa “Pis'mo” Vserossiiskoi olimpiady shkol'nikov [Preparing students for tasks in the “Writing” competition of the All-Russian Olympiad for schoolchildren]. *Uchitel'. Uchenik. Uchebnik: Sbornik nauchnykh trudov X Yubileinoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (v kontekste global'nykh vyzovov sovremennosti)* [Teacher. Student. Textbook: Sat. scientific works of the X Anniversary International Scientific and Practical Conference (in the context of global challenges of our time)]. Moscow: KDU, Universitetskaya kniga, 2022. P. 51–55.

13. *Kisova V.V., Semenov A.V., Semenova E.A.* Analiz svyazi rezul'tatov regional'nogo i zaklyuchitel'nogo etapov olimpiady shkol'nikov po inostrannomu yazyku na osnove matrits sopryazhennosti [Analysis of the connection between the results of the regional and final stages of the Olympiad for schoolchildren in a foreign language based on contingency matrices]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2022. No. 74–3. P. 134–138.

14. *Kuleshova A.V., Gorokhova P.M.* Onlain-trenazher kak sredstvo podgotovki shkol'nikov k konkursu ustnoi rechi Vserossiiskoi olimpiady shkol'nikov po angliiskomu yazyku [Online trainer as a means of preparing schoolchildren for the speaking competition of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in English]. *Nauchnoe mnenie* [Scientific opinion]. 2023. No. 4. P. 62–68.

15. *Shvarts E.D.* Kak sozdayutsya konkursnye zadaniya po govoreniyu (vserossiiskie olimpiady dlya shkol'nikov po angliiskomu yazyku) [How competitive tasks in speaking are created (All-Russian Olympiads for schoolchildren in English)]. *Uchitel'. Uchenik. uchebnik: Materialy IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Teacher. Student. Textbook: Materials of the IX International Scientific and Practical Conference]. Moscow: KDU, 2019. P. 482–487.

16. *Elgrably H., Leikin R.* Creativity as a function of problem-solving expertise: Posing new problems through investigations. *Mathematics Education*. 2021. No. 53 (4). P. 891–904.

17. *Höfler T.N., Bonin V., Parchmann I.* Science vs. sports: Motivation and self-concepts of participants in different school competitions. *International Journal of Science and Mathematics Education*. 2017. No. 15, P. 817–836.

18. *Hughes A.J.* Measuring metacognitive awareness: applying multiple, triangulated, and mixed-methods approaches for an encompassing measure of metacognitive awareness. *Journal of Technology Education*. 2019. No. 30 (2), P. 3–20.