

Научная статья
УДК 37.02
doi: 10.17223/15617793/500/18

Феномен «московского олимпиадного чуда»: благо или зло для отечественного образования?

Пётр Игоревич Касаткин¹, Артем Петрович Гулов²

^{1, 2} Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, Москва, Россия

¹ *pkas@mail.ru*, ORCID: 0000-0003-1361-6747

² *gulov@tea4er.org*, ORCID: 0000-0001-7192-5316

Аннотация. Выявлены риски популяризации олимпиадного движения без обеспечения должного внимания к системе поддержки одаренной и талантливой молодежи, в среде которой следует выделить нарастающую тенденцию смены региона проживания и обучения школьников ради доступа к качественной олимпиадной подготовке. Предложены меры, способствующие развитию олимпиадного движения в стране.

Ключевые слова: предметные олимпиады, интеллектуальные состязания, развитие одаренности, олимпиадное движение, «олимпиадный туризм»

Источник финансирования: публикация подготовлена при поддержке Программы развития МГИМО «Приоритет-2030».

Для цитирования: Касаткин П.И., Гулов А.П. Феномен «московского олимпиадного чуда»: благо или зло для отечественного образования? // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 500. С. 167–176. doi: 10.17223/15617793/500/18

Original article
doi: 10.17223/15617793/500/18

The phenomenon of the “Moscow Olympiad miracle”: Good or evil for domestic education?

Pyotr I. Kasatkin¹, Artyom P. Gulov²

^{1, 2} MGIMO University, Moscow, Russian Federation

¹ *pkas@mail.ru*, ORCID: 0000-0003-1361-6747

² *gulov@tea4er.org*, ORCID: 0000-0001-7192-5316

Abstract. The system of Olympiads and creative competitions that has developed in Russia permeates the educational activities of all subjects of the federation, while its core is the All-Russian Olympiad of schoolchildren, held under the patronage of the Ministry of Education of the Russian Federation. At various regional sites, local centers of additional education are created; large sums are invested in modern equipment for schools with Olympiad classes; special educational programs are created at the school–university junction. The Olympiad movement attracts scientific and methodological resources to prepare for creative competitions throughout the country in Russia, while a pronounced rivalry in the ranking of leading regions in the struggle for primacy does not arise due to the unprecedented success of Moscow’s schoolchildren. The statistics of the results of the last decade clearly show the leading role of Moscow Oblast in the Olympiad ranking – both in absolute quantitative indicators and in the stability of performances in many subjects, the capital’s schoolchildren show successful dynamics, which causes the problem of research – comparing the educational achievements of various regions in the field of training for intellectual competitions. However, the leadership of this region gives rise to certain negative consequences for the entire domestic education, and the aim of the study is to reveal such aspects of preparation for intellectual competitions in Moscow. In the study, we rely on the principles of systemic and active approaches, based on the cultural theory of the content of education as the main theoretical framework. The research methods used are both theoretical (analysis of scientific literature on the topic, content analysis of the statistical data set of the Ministry of Education, induction, deduction, categorization) and empirical (interviewing, conversation, survey). As a result of the study, the risks of popularizing the Olympiad movement were identified, among which the growing tendency to change the region of residence and teach schoolchildren in order to access high-quality Olympiad training should be highlighted. Our survey of high school students shows readiness for “Olympiad tourism” for the sake of affiliation with more successful teams. We have proposed certain measures that will turn the tide of “leakage” of talented schoolchildren to Moscow’s educational institutions, which in general will be able to favorably affect the development of the Olympiad movement in the country.

Keywords: subject olympiads, intellectual competitions, development of giftedness, Olympiad movement, Olympiad tourism

Financial support: The publication was supported by MGIMO University “Priority-2030” programme.

For citation: Kasatkin, P.I. & Gulov, A.P. (2024) The phenomenon of the “Moscow Olympiad miracle”: Good or evil for domestic education? *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 500. pp. 167–176. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/500/18

Введение

Сложившаяся в России система олимпиад и творческих конкурсов пронизывает образовательную деятельность всех субъектов федерации, при этом ее ядром выступает всероссийская олимпиада школьников, проводимая под патронажем Министерства просвещения РФ, и которая «остаётся интегральным компонентом в системе российского образования, выполняющим функции отбора представителей талантливой молодежи и самореализации учащихся средней и старшей школы» [1. С. 60].

Интерес современного образования к реализации интеллектуальных состязаний обостряет и актуализирует конкуренцию между регионами за право лидировать в этой области. На различных региональных площадках создаются локальные центры дополнительного образования, инвестируются крупные суммы в современное оборудование для школ с олимпиадными классами, создаются специальные образовательные программы на стыке школа–университет. Статистика результатов последнего десятилетия ясно показывает лидирующую роль московского региона в олимпиадном рейтинге: как в абсолютных количественных показателях, так и в стабильности выступлений по многим предметам столичные школьники показывают успешную динамику, что обуславливает проблему исследования – сопоставление образовательных достижений различных регионов в сфере реализации подготовки к интеллектуальным состязаниям. В среднем москвичи завоевывают около 50% дипломов от общего количества ежегодно. Безусловно, для столичного региона, чья агломерация на данный момент фактически составляет около 20 миллионов человек (с учетом представителей Московской области, которые работают или учатся в Москве), данный результат выглядит соразмерным совместным усилиям администрации города, многочисленных вузов и школ. Тем не менее результативный отрыв московских сборных от других регионов с каждым годом выглядит все более значимым, что вызывает определенные вопросы: в чем причины эффективности? Где отстают другие регионы? Кто бенефициар? Разумеется, у любого положительного эффекта есть и другая сторона медали, и в данном исследовании предпринята попытка проанализировать причины успеха олимпиадной экосистемы в столице и вместе с тем вскрыть негативные тенденции развития олимпиадного движения. Таким образом, цель нашего исследования – выявить негативные аспекты реализации практик интеллектуальных состязаний в городе Москва для отечественного образования. Трудно отрицать, что в академических соревнованиях действует «закон сообщающихся сосудов» – если столичные школьники завоевывают дипломы, значит, подростки из других регионов лишаются такой возможности соци-

ального лифта. Статистика побед является открытой, и социальная реклама в сети Интернет трубит об успехах москвичей, что приводит к массовой «утечке мозгов» – школьники из других регионов штурмуют московские школы ради возможности получить качественное образование.

Не отрицая заслуженность успеха московской системы воспитания таланта и одаренности в целом, вызывают сомнения равенство условий и доступность подготовки к олимпиаде на территории всей страны, равно как и удельный вес заслуги московских школ, которым в итоге приписываются достижения дипломантов, сменивших школьную «прописку» в старшей школе. Однако выигрывает ли государство от того, что исчерпывается интеллектуальный потенциал регионов в пользу столицы? Является ли российское общество бенефициаром результатов повышенной академической мобильности несовершеннолетних, которые вместе с родителями вынуждены планировать индивидуальную образовательную траекторию задолго до окончания школы ради возможности получить качественное бесплатное высшее образование? Нам это представляется сомнительным. В государстве, где проживают более 140 миллионов человек на огромной территории, априори результаты школьного образования, выраженные в дипломах творческих конкурсов, должны более равномерно распределяться по субъектам федерации, а не концентрироваться в столице, иначе где-то существует базовая ошибка – или в системе подсчета рейтингов, или в действующей парадигме отечественной образовательной подготовки.

Президент России В.В. Путин на встрече с победителями олимпиад и творческих конкурсов 1 сентября 2021 г. на площадке Всероссийского детского центра «Океан» во Владивостоке подчеркнул важность развития всех регионов страны: «Дело в том, что у нас есть определенный перекос с количеством молодых специалистов, которых готовят ведущие вузы страны. Но проблема в том, что когда люди с периферии приезжают туда, то немногие хотят возвращаться. А нам нужны кадры на местах, это совершенно точно. И поэтому мы уже приняли решение о том, что подавляющее большинство новых бюджетных мест для обучения в высших, да и не только в высших, но и в средних учебных заведениях будет отдаваться на места в региональные вузы. Таким образом мы приподнимем и уровень преподавания, и людям, которые хотят получить образование и остаться на своей малой родине, создадим соответствующие условия» [2].

Однако существующие проблемы в подготовке к олимпиадам на местах, а также различные академические и финансовые бонусы в отдельных регионах подталкивают молодежь к академической мобильности уже в школьном возрасте.

Наиболее активные подростки перенимают практики олимпиадного «туризма», меняя регион проживания исключительно ради аффилиации с той командой,

которая способна обеспечить финансовую поддержку и достойный уровень научно-исследовательского руководства в выпускном классе. При этом исследователями поведенческих установок олимпиадников поколения Z вскрыта готовность сменить страну проживания: «...при выборе работы заметно более важными оказываются перспективы уехать за границу [3. С. 87], что говорит о низком уровне лояльности к отечеству. На наш взгляд, такие паттерны восприятия реальности могут быть спровоцированы и необходимостью покинуть свою *малую* Родину в школьном возрасте – вынужденное переселение воспитывает космополитизм и отсутствие патриотизма. Участники, в особенности победители и призеры международных олимпиад, оказываются под прицелом внимания рекрутов европейских и американских университетов, которые готовы спонсировать научные изыскания молодых дарований на благо западных компаний.

Среди последствий миграции олимпиадников можно выделить и потерю мотивации к их подготовке на местах. Так, следует отметить мнение некоторых исследователей, которые указывают на снижение активности отдельных регионов: «...кулуарность снижает интерес к подготовке и участию в региональном и заключительном этапах олимпиады» [4. С. 77]. Безусловно, не все регионы выключаются из борьбы даже в таких условиях, разрабатывая собственную модель реализации интеллектуальных состязаний: «...на уровне региональной системы удалось сформировать действенный управленческий механизм по управлению качеством образования в части проведения олимпиад школьников» [5. С. 46]. Существует точка зрения о необходимости кооперации усилий различных субъектов федерации: «...целесообразно обеспечить участие одаренных учащихся... в профильных школах, организуемых другими регионами» [6. С. 32]. Также выдвигается тезис об особой важности роли собственно общеобразовательных учреждений: «Ключевыми акторами олимпиадного движения являются школы, способствующие вовлечению школьников в олимпиады и помогающие к ним подготовиться как на уровне политики школьной администрации, так и на уровне усилий отдельных учителей» [7. С. 226].

Методология

Методология исследования опирается на принципы системного и деятельностного подходов в их целостности и неделимости. Предметные олимпиады традиционно являются дополнением системы государственной итоговой аттестации и направлены на выявление творческих способностей, умения критически и креативно мыслить, действовать нестандартно в условиях лимита времени. Олимпиадные проекты воспринимаются в отечественной системе образования как интеллектуальные состязания, немалую долю среди которых занимают творческие задания, что позволяет говорить об использовании культурологического подхода: приближаясь к культуре, человек-творец постигает соци-

альный опыт, изучает различные дисциплины, приближается к науке. Культурологическая теория содержания образования в самом широком смысле является теоретической рамкой нашего лонгитюдного исследования предметных олимпиад. Именно творчество заставляет человека осмысливать опыт человечества как в теоретических изысканиях, так и в практической деятельности – узнав что-то новое, применив знания на практике, творец ищет новые способы самовыражения и решения актуальных проблем, которые мир и общество ставят перед человеком. Следует также упомянуть и аксиологический подход, так как в данной статье речь идет о ценностях молодого поколения и их формировании, в том числе в рамках активного участия в олимпиадном движении.

Были использованы теоретические методы исследования: анализ научной литературы по теме, контент-анализ массива статистических данных, представленных на официальных сайтах организаций, уполномоченных Министерством просвещения вести организационную деятельность по реализации олимпиадных практик, а также индукция, дедукция, категоризация. Среди эмпирических методов можно отметить интервьюирование, беседу, опрос. Используемая статистика доступна на сайте Центра олимпиадного движения vserosolimp.edsoo.ru, на страницах которого аккумулированы данные Министерства просвещения.

Олимпиадная тематика в целом является хорошо изученной, хотя и не без некоторых лагун в данном академическом поле. Ряд научных статей посвящен изучению методических вопросов подготовки к интеллектуальным соревнованиям по различным предметам [8–11]. Некоторые труды посвящены принципам создания олимпиадных заданий и критериям оценивания творческих работ участников [12–14]. Исследованы вопросы повышения качества преподавания отдельных дисциплин, в том числе одаренных подростков [15]. Олимпиадная среда региона как фактор повышения качества знаний рассматривается некоторыми учеными [16]. Многие исследователи обращаются к целостному анализу региональных систем управления и реализации интеллектуальных соревнований. Например, некоторые труды посвящены моделям в Челябинской [5], Саратовской областях [6], Бурятии [17], Москве [18, 19], Ярославской [20], Орловской [21] и Московской областях [22]. Однако слабо раскрытыми остаются аспекты сравнения деятельности регионов в условиях конкуренции, что и обуславливает актуальность данного исследования.

Результаты

Количество участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по всем предметам в Москве за последнюю декаду увеличилось в несколько раз: так, в 2013 г. ими стали 691 человек, в 2023 г. зафиксировано участие 2 524 подростков. Отметим, что увеличилось и число конкурсных дисциплин – на данный момент олимпиады проходят по 24 предметам. Проходные баллы на последний этап

интеллектуальных соревнований формируются по итогам регионального тура, и одинаковы по всей стране, так как используется единый комплект заданий. Таким образом, увеличение количества московских финалистов в целом связано с массовостью олимпиадного движения в столице, что влияет на повышение проходного балла как результат возросшей конкуренции. Критики существующего положения вещей иронично называют Всероссийскую олимпиаду школьников (ВсОШ) «всемосковской олимпиадой», хотя данная тенденция стала проявляться не так давно. Например, еще в 2010 г. по некоторым предметам составы московских сборных не отличались многочисленностью (право – 8 человек, литература – 6 человек, экология – 11 человек, физкультура – 2 человека). В 2023 г. нормой считалось количество «сборников» около 100 человек, при этом в самой массовой сборной по экономике было 209 человек (ими завоевано 107 дипломов). Проходные баллы едины по всей стране, поэтому увеличение числа столичных финалистов одновременно уменьшает количество школьников из регионов, которые набирают нужное количество баллов. На данный момент – как ответ министерства на данную «инфляцию баллов» – введено *квотирование* мест: любой регион имеет право направить на заключительный этап по каждому предмету одного победителя, который набрал более 50% баллов от максимального числа. Данная мера вызвана снижением числа регионов, которые получали допуск на финал по итогам публикации проходных баллов. Отметим, что достаточно часто субъекты федерации не пользуются этим правом – ежегодно наблюдается ситуация, когда на заключительном этапе представлены не все регионы

по различным предметам. Ограничения нашего исследования не позволяют изучить данную тенденцию, но добровольный отказ региональных команд от участия в заключительном этапе ВСОШ есть признак наличия проблем в олимпиадном движении на системном уровне.

Московская модель подготовки

Модель московской экосистемы опирается на ресурсы Центра педагогического мастерства (ЦПМ) – организацию дополнительного образования, учредителем которой является Департамент образования и науки города Москвы. Будучи запущенным в 2007 г., ЦПМ консолидирует в своей деятельности усилия, направленные как на образование школьников, так и на повышение квалификации учителей московских школ вместе с организацией муниципального и регионального этапов по 24 предметам всероссийской олимпиады школьников (URL: <https://vos.olimpiada.ru/>).

Помимо этого, Центр педагогического мастерства выступил учредителем «Школы ЦПМ», так называемой *олимпиадной* школы, куда приглашаются учащиеся всех регионов России, – в учреждении реализуются программы обучения онлайн, а максимальные усилия направлены на подготовку к интеллектуальным состязаниям.

Так, данная школа была основана в 2019 г., и уже в 2021/22 учебном году статистика учебного заведения вызвала вопросы – 353 участника заключительного этапа по всем предметам, из которых 160 призеров и 48 победителей. Очевидно, здесь речь не может идти о полноценной подготовке с нуля, а скорей об обучении олимпиадным стратегиям силами московских педагогов, многие из которых – тренеры сборных города (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Победители и призеры заключительного этапа олимпиады по субъектам РФ за 5 лет

Регион	Общее количество дипломантов				
	2019г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
г. Москва	946	587	1346	1317	1391
Московская область	79	91	183	309	375
Республика Татарстан	148	101	211	237	251
г. Санкт-Петербург	185	151	260	205	199
Челябинская область	55	41	58	67	54
Удмуртская Республика	61	40	61	57	47
Новосибирская область	34	36	55	53	43
Свердловская область	39	26	37	36	43
Краснодарский край	22	30	17	30	38
Республика Башкортостан	30	29	47	36	36

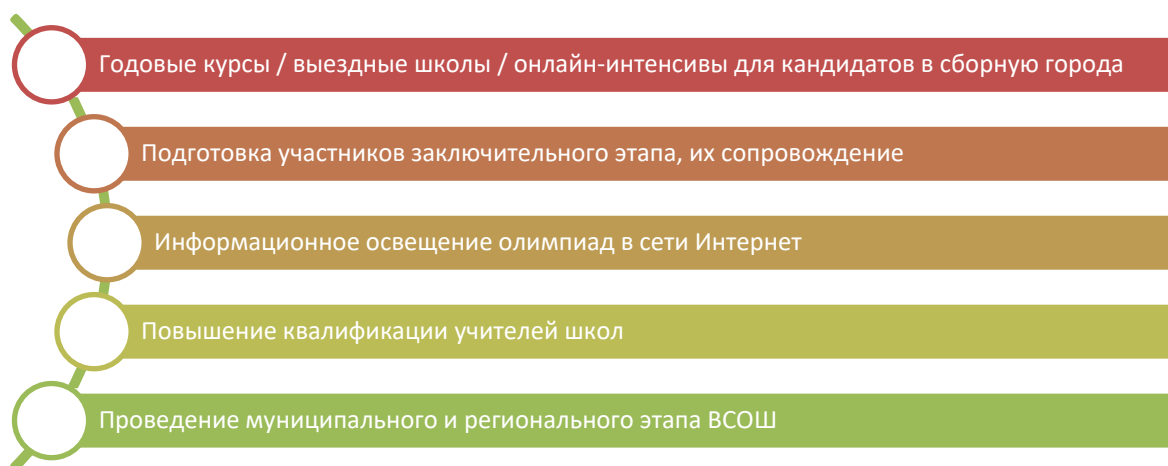


Рис. 1. Деятельность ЦПМ

Отдельные московские школы обеспечивают возможность проживания для иногородних учащихся, что также привлекает талантливых и одаренных подростков. Школа «Летово», СУНЦ МГУ и прочие являются яркими примерами подобной деятельности. Высшие учебные заведения, такие как МГИМО, ВШЭ, МГУ, чей профессорско-преподавательский состав участвует в разработке олимпиадных комплектов и в реализации этапов творческих конкурсов в качестве экспертов жюри, активно организуют программы подготовки для московских школьников. Совместная деятельность вузов и ЦПМ выступает драйвером повышения качества образования и одновременно мотивирует школьных учителей соответствовать конкурентному уровню. Московские школы-лидеры образовательных рейтингов осуществляют набор только в старшую ступень, реализуя программы с 7-го или 8-го класса (например, Школа 1535 и Лицей ВШЭ). Таким образом, модель подготовки олимпиадников основывается на деятельности *центров (кафедр, методических объединений)* развития одаренности, как в масштабах всего города (ЦПМ, вузы), так и на отдельно взятых кафедрах лицеев, гимназий, предуниверситариев, школ. Олимпиадников готовят *не во время*

школьных уроков, а *после* или *вместо* них, если школьники в определенные отрезки времени переходят на индивидуальное обучение, принимая участие в выездных школах или интенсивах с полной загрузкой.

Однако в большинстве своем лидеры предпочитают работать с уже раскрытыми талантами, а не начинать данные образовательные практики с начальной школы. Подчеркнем, что в ЦПМ проводится ежегодное входное тестирование, и кандидаты в сборную должны демонстрировать высокий уровень знаний и компетенций.

Отметим безусловную поддержку правительства Москвы: ежегодно выплачиваются премии победителям, призерам и участникам заключительных этапов ВСОШ, чей размер многократно превышает прожиточный минимум (в 2023 г. это 500, 300 и 100 тыс. руб. соответственно, достижения могут суммироваться, но выплата составляет не более 1 млн одному школьнику).

Определенные материальные стимулы имеют и сами школы, чье финансирование напрямую зависит от рейтингования учебных заведений, где олимпиадные успехи их воспитанников играют не последнюю роль (табл. 2).

Таблица 2

Динамика результатов московских сборных по некоторым предметам

Предмет	Количество участников			Количество призеров и победителей		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Английский язык	113	89	108	66	57	63
Информатика	160	145	143	86	76	85
Математика	193	135	168	69	66	71
Русский язык	169	196	162	82	93	72
Обществознание	123	100	130	73	67	71

Риски популярности олимпиад

Безусловно, опыт московской модели заслуживает внимания и анализа, однако далеко не все практики могут быть применены или адаптированы в

других регионах России – это касается как финансовых вложений, так и организационных моментов, например, совместной деятельности многочисленных вузов и школ.

Более того, педагогическая общественность ведет активные споры о необходимости повсеместного внедрения интеллектуальных состязаний. Рассмотрим некоторые риски массовости олимпиадного движения.

1. Смещение баланса в образовательных программах и однобокая подготовка олимпиадников. Школьники не имеют возможности полноценно получать знания по всем предметам школьной программы, отдавая приоритет «олимпиадным» дисциплинам. Тем не менее университеты обязаны принимать дипломантов вне конкурса, что обуславливает наличие академических проблем уже в высшей школе.

2. Эмоциональное выгорание проигравших приводит к повышению уровня стресса, депрессии, снижению мотивации подростков к дальнейшей научно-исследовательской деятельности. В отличие от ЕГЭ, результаты олимпиады фактически делятся на две категории – дипломант и участник, где набранные баллы не имеют никакого значения после завершения состязаний, даже если они очень высокие и в целом говорят о серьезном уровне подготовленности. Отдав приоритет творческим состязаниям, школьники жертвуют полноценной подготовкой к государственной аттестации по нескольким предметам. Протоколы заключительного этапа появляются в апреле-мае учебного года, соответственно, при неутешительном результате на подготовку к ЕГЭ у выпускных классов времени остается мало.

3. Риски цифровизации и нарушения кибербезопасности приводят к утечке конфиденциальных данных (материалы заданий, ответы, критерии) до проведения интеллектуальных соревнований – ежегодно подтверждаются очередные случаи академической нечестности некоторых участников.

4. Коммерциализация олимпиад отражается как на повышении стоимости качественных образовательных услуг, так и приводит к возникновению многочисленных «курсов», которые обещают подготовить к состязаниям в сжатые сроки, ничем не подкрепляя свою рекламу. Часто в таких образовательных практиках задействованы студенты-дипломанты, обладающие знаниями по предмету, но не владеющие методикой преподавания даже на начальном уровне. Подобные организации не утруждают себя регистрацией, получением лицензий, уплатой налогов – если же участники этих курсов и достигают высоких результатов, то скорее *вопреки*, а не благодаря их деятельности.

5. «Олимпиадный туризм» набирает обороты с каждым годом. Регионы с возможностью организовать набор талантливых и одаренных школьников со всей России и предоставить им достойные условия проживания или обеспечить онлайн-обучение, охотно открывают для них свои двери. Однако правовая основа проведения ВСОШ позволяет участникам менять школу и регион проживания сразу после регионального этапа, что приводит к казусам – смене команды перед заключительным этапом. В данном материале мы никоим образом не призываем ограничивать конституционные права граждан РФ свободно выбирать место проживания, тем не менее, считаем, что высокие результаты та-

ких участников должны идти «в копилку» воспитавшего региона, по крайней мере, частично. Ограничения исследования не позволяют выявить реальное количество школьников, сменивших «олимпиадную прописку» в последние годы, однако подобная тенденция имеет место, что легко подтверждается анализом протоколов регионального и заключительного этапов ВСОШ, которые находятся в открытом доступе. Победители региональных этапов неожиданно появляются в статистике призеров и победителей заключительного этапа в команде другого региона.

Многие частные школы предлагают бесплатное обучение дипломантам олимпиад, которые сумели завоевать статус победителя или призера до выпускного класса. Практики «олимпиадного туризма», безусловно, выступают в роли социального лифта, тем не менее данные тренды вызывают тревогу. Отдельные представители команд олимпиадных тренеров различных регионов выражают обеспокоенность подобными настроениями среди молодежи, так как «утечка мозгов» в олимпиадные центры крупных городов приводит к истощению потенциала на местах. Фактически «олимпиадный туризм» обесценивает вклад региональных систем подготовки к интеллектуальным состязаниям, чьи реальные успехи не принимаются во внимание, так как их воспитанники выступают «под другим флагом». Москва как флагман олимпиадного движения активно приглашает олимпиадников из других регионов, что может привести к деградации центров академической подготовки за пределами МКАД.

Считаем важным упомянуть, что далеко не всегда абитуриенты пользуются правом льготного поступления, которое гарантировано призерам и победителям ВСОШ. Например, анализ конкурсной ситуации в МГИМО (У) МИД России в 2023 г. (Абитуриент МГИМО. URL: <https://abiturient.mgimo.ru/bakalavriat>) показывает, что на некоторые престижные факультеты школьники поступают по общему конкурсу, заявляя о наличии диплома олимпиады лишь в списке индивидуальных достижений. Данная мысль подчеркивает интересную тенденцию – не все участники воспринимают олимпиаду как способ поступления. Хотя в стенах того же МГИМО не менее трети бюджетных мест занимают дипломанты ВСОШ.

В рамках профориентационной работы со школьниками из различных регионов нами было проведено анкетирование в сети Интернет 210 старшеклассников с целью выяснить отношение учащихся к возможной неудаче на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку. Опрос проводился в начале 2022/23 учебного года среди обучающихся 9–11-х классов на базе сообщества Olympway (16 тыс. участников) в социальной сети «ВКонтакте», респонденты проживали в Нижегородской, Мурманской областях, Удмуртии, Воронежской, Ростовской областях, Бурятии, Белгородской, Тульской областях. Участникам предлагалось в свободной форме указать их дальнейшие планы в случае провала на региональном этапе. При обработке информации мы отдельно ранжировали ответы учащихся 9-, 10- и 11-х классов.

Часть информации касалась способа поступления в вузы, часть – представлений подростков о том, где именно географически они продолжают обучение в школе в следующем году. В первой части опроса было

разрешено указывать несколько вариантов ответов. Во второй части опроса мы учитывали мнение только 9-х и 10-х классов, необходимо было дать один ответ (таул. 3, 4).

Таблица 3

Количество дипломантов ВСОШ, которые поступили в 2023 г. в МГИМО не по профилю олимпиады

Факультет	Факультет международных отношений	Факультет международных экономических отношений	Факультет управления и политики	Факультет международной журналистики
Количество человек	10	3	1	1

Таблица 4

Опрос «Что для вас означает неудача на олимпиаде и отсутствие диплома по итогам ВСОШ?»

Как вы планируете поступить в вуз?	11-й класс	10-й класс	9-й класс
Поступлю по итогам «перечневых» олимпиад (этот же профиль)	75%	50%	42%
Поступлю по итогам ЕГЭ (этот же профиль)	35%	27%	22%
Поступаю по другому профилю	23%	29%	41%
<i>Где вы продолжите свое обучение?</i>			
Продолжаю обучаться в старшей школе, на следующий год снова принимаю участие в олимпиаде в своем регионе	–	67%	79%
Продолжаю обучаться в старшей школе, на следующий год снова принимаю участие в олимпиаде, но в другом регионе	–	33%	21%

Результаты показали, что большая часть учащихся рассчитывают на интеллектуальные соревнования как на возможность поступить в университет. Важной представляется вскрытая информация о том, что школьники 9-х и 10-х классов рассматривают возможность переехать в другой регион ради успешного выступления на олимпиаде, при этом данная тенденция нарастает по мере взросления подростков.

Меры для устранения противоречий

Таким образом, московская модель подготовки олимпиадников, с одной стороны, показывает консолидацию усилий администрации города, деятельности вузов, центров развития одаренности и школ по созданию питательной среды для взращивания талантов и развития когнитивных способностей школьников. Отдельные компоненты данной модели могут адаптироваться другими регионами при построении собственной системы управления процессами развития одаренности.

С другой стороны, в погоне за результатами происходит «утечка мозгов» одаренной молодежи из менее развитых регионов в столицу. Будучи студенческим хабом, Москва всегда привлекала внимание абитуриентов, однако в нашем случае речь идет о миграции школьников 9–11-х классов. На наш взгляд, академическая мобильность в таком возрасте наносит вред институту детства, более того, ярко выраженным бенефициаром выступает не сколько город Москва, столько те

столичные школы, которые записывают на свой счет успех уже зрелых олимпиадников. Повышается не *качество* образования в Москве, а наоборот, лишь статистика успешного участия. Сами же перспективные резервисты сборной города в качестве основных конкурентов получают сильных и мотивированных школьников, что в конечном счете приводит к завышению проходных баллов по многим предметам: например, по английскому языку для 11-х классов в 2022 и 2023 гг. – 94 балла из 100 возможных, что является очень высокой цифрой даже в процентном соотношении, особенно в контексте наличия локальных традиций при работе жюри, – как правило, люфт баллов при проверке письменного и устного конкурсов может составлять от 1 до 5 в различных регионах в зависимости от лояльности проверяющих экспертов. Выборочные перепроверки Министерством просвещения отдельных работ после жалоб школьников (и пересмотр результатов) лишь подтверждают данный тренд.

Мы считаем, что данная ситуация нуждается в анализе и переосмыслении. В качестве базового тезиса мы принимаем утверждение Президента РФ В.В. Путина о том, что нужно развивать все российские регионы, а не только отдельные мегаполисы. Школьники, собравшиеся покорять столицу, при желании окажутся в ней в качестве студентов, поэтому форсировать их переезд до завершения школы не является целесообразным и человекомерным.

Нами предлагаются следующие *меры* для нормализации ситуации:

1. Изменение системы учета успешности школы в рамках участия в интеллектуальных соревнованиях. Должны учитываться реальные усилия образовательного учреждения, а не «прописка» одаренных подростков в старших классах, особенно при смене региона. Интересно отметить, что в самой Москве система рейтингования общеобразовательных учреждений наибольшие баллы начисляет только если дипломанты несколько лет учатся в одной школе, без переходов.

2. Равное федеральное финансирование сети общеобразовательных учреждений, которые занимаются вопросами развития одаренности. На данный момент крупные премии и выплаты школам обеспечивают рост мотивации к участию в интеллектуальных состязаниях в отдельных регионах. Деятельность ЦПМ как драйвера развития олимпиадного движения в столице изучается и копируется, однако более эффективным видится создание филиалов такого центра с единым менеджментом, образовательными программами, системой управления и т.д. Всероссийский центр «Сириус» проводит образовательные программы для всей страны, однако достаточно ли его усилий в масштабах всего государства? Необходима развитая сеть филиалов, как минимум по одному в каждом федеральном округе.

3. Открытый доступ к интеллектуальным достижениям, в том числе новаторским методикам подготовки, пособиям, тренировочным заданиям олимпиадной направленности. Онлайн-технологии позволяют создавать виртуальные классы, доступные для представителей всех регионов.

4. Открытость представителей Централных предметно-методических комиссий для проведения расширенных консультаций с педагогической общественностью, создание системы повышения квалификации школьных учителей.

Диалог столицы и регионов должен происходить в рамках не конкуренции, а взаимовыгодного сотрудничества на благо общества и государства, а также в интересах самих обучающихся. В действующей парадигме Москва выступает как противоборствующий регион, который истощает существующий интеллектуальный потенциал региональных систем развития образования, что глобально противоречит ее же собственным целям как столицы суверенного государства,

которое динамично развивается и пытается построить вокруг себя интеллектуальную мощь, привлекающую международных акторов.

Заключение

Практики интеллектуальных состязаний выступают драйвером развития системы образования и меритом успешности регионов. В последние годы успешное участие в олимпиадах является гарантией академических льгот, среди которых – бюджетное место в селективном университете. Однако в погоне за успехом не следует забывать, что все педагоги заняты единым общим делом – воспитания и обучения подрастающего поколения в рамках консолидированного общества. Московские результаты олимпиадной гонки в несколько раз превышают итоги деятельности регионов в топ-10 рейтинга, отрыв от 10-го места – в 38 раз. Суммарно Москва занимает больше мест, чем все команды в топ-5, вместе взятые. Вскрытая статистика ясно говорит о битве Давида и Голиафа в интеллектуальной сфере, однако современные «Давиды» для достижения успеха нередко просто переезжают в Москву. Безусловно, существующая образовательная инфраструктура в столице и активное развитие олимпиадного движения в московских школах привлекает подростков с периферии.

В данном исследовании показано отставание российских регионов от столичного в рейтинге олимпиадных достижений, однако, помимо анализа системы подготовки города Москва, нами также указывается на риски практик «олимпиадного туризма» и «переманивания» школьников, которые могут помочь некоторым московским школам добиться видимости успеха. Истощение интеллектуального потенциала региональных центров является негативной тенденцией. Теоретическая значимость исследования преломляется во вскрытии негативных аспектов доминирования Московского региона, на практическом уровне полученные выводы позволяют переосмыслить сложившуюся ситуацию, изменить систему подсчета успешности региона во избежание манипулирования рейтингами для получения дополнительных финансовых бонусов.

Список источников

1. Должикова А.В., Ершов А.Г., Тисленко М.И. Всероссийская олимпиада школьников: некоторые итоги 2018 года и тенденции развития // Высшее образование сегодня. 2018. № 12. С. 56–60. doi: 10.25586/RNU.NET.18.12.P.56
2. Встреча со школьниками // Президиент России. 01.09.2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66554>
3. Вередюк О.В., Черных Е.А. Олимпиадники поколения Z: поведенческие установки на рынке труда // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18, № 1. С. 79–91. doi: 10.19181/Ispr.2022.18.1.7
4. Тороп В.В. Правовые аспекты доступности участия во Всероссийской олимпиаде школьников. На примере ВсОШ по обществознанию // Образовательная политика. 2023. № 1(93). С. 72–81. doi: 10.22394/2078-838X-2023-1-72-80
5. Николаева В.В., Соколова Е.И. Особенности организационно-технологической модели проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2021. № 1 (12). С. 43–49.
6. Вдовина Т.О., Карасев С.А. Всероссийская олимпиада школьников как показатель развития системы образования региона // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. № 1 (282). С. 30–33.
7. Черненко С.Е., Романенко К.Р. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет // Вопросы образования. 2022. № 3. С. 213–238. doi: 10.17323/1814-9545-2022-3-213-238
8. Третьякова В.О. Подготовка к всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку с опорой на словарь В.И. Даля // Наука и школа. 2022. № 3. С. 197–208. doi: 10.31862/1819-463X-2022-3-197-208

9. Кравец В.В., Хола Л.Д., Прокопенко Л.А. Методика подготовки к выполнению теоретико-методического задания участников всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура» // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 5 (183). С. 217–221. doi: 10.34835/issn.2308-1961.2020.5.p217-221
10. Ли С., Стародубцева Н.С. Особенности русско-китайской интерференции в олимпиадных сочинениях школьников // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2020. Т. 6, № 2. С. 73–84. doi: 10.22250/2410-7190_2020_6_2_73_84
11. Сорокин А.А., Половникова А.В., Орлова Т.С., Сергеева О.А. Учебник истории в системе подготовки школьников к единому государственному экзамену и олимпиадам // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 5. С. 44–53.
12. Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. С. 93–96.
13. Резанов Л.В., Хаулин А.Н., Хромов А.А. Задания практического тура (деревообработка) XXIII Всероссийской олимпиады школьников по технологии // Школа и производство. 2022. № 6. С. 53–62. doi: 10.47639/0037-4024_2022_6_53
14. Д.В. Богачев, М.Д. Другов, М.Б. Иванова [и др.] Вопросы и задания тестового тура заключительного этапа XXXI Всероссийской олимпиады по географии // География в школе. 2023. № 1. С. 45–50.
15. Тихонов П.С. Дистанционные образовательные технологии как инструмент повышения квалификации учителей физики в области формирования у школьников умения решать экспериментальные олимпиадные задачи // Наука и школа. 2020. № 6. С. 130–137. doi: 10.31862/1819-463X-2020-6-130-137
16. Цветкова М.С., Абатурова В.В. Стратегия формирования организационно-технологической модели олимпиадной среды региона в системе общего образования // Профильная школа. 2020. Т. 8, № 6. С. 11–24. doi: 10.12737/1998-0744-2020-11-24
17. Николаева Д.М., Раднаева Ю.П., Цыдыпова О.А. Особенности проведения Всероссийской олимпиады школьников в Республике Бурятия в 2021/22 учебном году // Оценка качества образования: от проектирования к практике : материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 30 ноября 2022 г. / науч. ред. Д.К. Чимитова. Улан-Удэ : Бурят. гос. ун-т имени Доржи Банзарова, 2023. С. 98–102.
18. Гулов А.П. Модель подготовки к предметным олимпиадам в городе Москве // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2022. № 49 (68). С. 16–29.
19. Таранец И.П., Гуреева М.В. Опыт дистанционной подготовки сборной команды Москвы к Всероссийской олимпиаде школьников по экологии // Образование-2030. Учиться. Пробовать. Действовать : сб. ст. VII Всерос. конф. по экологическому образованию, Москва, 27–28 октября 2021 г. М. : Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2021. С. 545–549.
20. Бутко Ю.В. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку в Ярославской области с 2018 по 2022 год // Язык и общество. Диалог культур и традиций : сб. материалов науч. конф., Ярославль, 01–31 марта 2022 г. Ярославль : Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2022. С. 196–207.
21. Власов М.В., Масалова А.Р., Мирзоян А.А., Капицын А.Н. Рекомендации будущим участникам Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ на основе анализа проведения регионального этапа в Орловской области // Трансформация промышленной безопасности и охраны труда на производстве : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Всемирному дню охраны труда, Орел, 28 апреля 2022 г. Орел : Орлов. гос. аграрный ун-т им. Н.В. Парахина, 2022. С. 166–172.
22. Соловьева П.В., Царапкина Ю.М. Реализация образовательных программ в региональном центре «Взлет» как основа самоопределения школьников // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы : сб. ст. по материалам Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Красноярск, 15–29 ноября 2021 г. Красноярск : Краснояр. гос. аграрный ун-т, 2022. С. 294–297.

References

1. Dolzhikova, A.V., Ershov, A.G. & Tislenko, M.I. (2018) Vserossiyskaya olimpiada shkol'nikov: nekotorye itogi 2018 goda i tendentsii razvitiya [All-Russian Olympiad for schoolchildren: some results of 2018 and development trends]. *Vyshee obrazovanie segodnya*. 12. pp. 56–60. doi: 10.25586/RNU.HET.18.12.P.56
2. Official Internet Resources of the President of Russia. (2021) Vstrecha so shkol'nikami [A meeting with schoolchildren]. *Official Internet Resources of the President of Russia*. 01 September. [Online] Available from: <http://kremlin.ru/events/president/news/66554>
3. Veredyuk, O.V. & Chernykh, E.A. (2022) Olimpiadniki pokoleniya Z: povedencheskie ustanovki na rynke truda [Olympians of generation Z: behavioral attitudes in the labor market]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*. 1 (18). pp. 79–91. doi: 10.19181/isprr.2022.18.1.7
4. Torop, V.V. (2023) Pravovye aspekty dostupnosti uchastiya vo Vserossiyskoy olimpiade shkol'nikov. Na primere VsOSH po obshchestvoznaniyu [Legal aspects of accessibility of participation in the All-Russian Olympiad for schoolchildren. Using the example of the Secondary School of Social Studies]. *Obrazovatel'naya politika*. 1 (93). pp. 72–81. doi: 10.22394/2078-838X-2023-1-72-80
5. Nikolaeva, V.V. & Sokolova, E.I. (2021) Osobennosti organizatsionno-tehnologicheskoy modeli provedeniya regional'nogo etapa vserossiyskoy olimpiady shkol'nikov v Chelyabinskoy oblasti [Features of the organizational and technological model of holding the regional stage of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in the Chelyabinsk region]. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya*. 1 (12). pp. 43–49.
6. Vdovina, T.O. & Karasev, S.A. (2019) Vserossiyskaya olimpiada shkol'nikov kak pokazatel' razvitiya sistemy obrazovaniya regiona [All-Russian Olympiad for schoolchildren as an indicator of the development of the regional education system]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 1 (282). pp. 30–33.
7. Chernenko, S.E. & Romanenko, K.R. (2022) “Obrecheny na uspekhn”: prodvigayushchaya sila shkoly, rol' sem'i i neravenstvo na puti olimpiadnikov v universitet [“Doomed to success”: the promoting power of school, the role of family and inequality on the path of Olympiad students to university]. *Voprosy obrazovaniya*. 3. pp. 213–238. doi: 10.17323/1814-9545-2022-3-213-238
8. Tret'yakova, V.O. (2022) Podgotovka k vserossiyskoy olimpiade shkol'nikov po russkomu yazyku s oporoy na slovar' V.I. Dalya [Preparation for the All-Russian Olympiad of schoolchildren in the Russian language based on the dictionary of V.I. Dal']. *Nauka i shkola*. 3. pp. 197–208. doi: 10.31862/1819-463X-2022-3-197-208
9. Kravets, V.V., Khoda, L.D. & Prokopenko, L.A. (2020) Metodika podgotovki k vypolneniyu teoretiko-metodicheskogo zadaniya uchastnikov vserossiyskoy olimpiady shkol'nikov po predmetu “Fizicheskaya kul'tura” [Methods of preparation for the implementation of theoretical and methodological assignments for participants in the All-Russian Olympiad for schoolchildren in the subject “Physical Culture”]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 5 (183). pp. 217–221. doi: 10.34835/issn.2308-1961.2020.5.p217-221
10. Li, S. & Starodubtseva, N.S. (2020) Osobennosti russko-kitayskoy interferentsii v olimpiadnykh sochineniyakh shkol'nikov [Features of Russian-Chinese interference in schoolchildren's Olympiad essays]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika*. 2 (6). pp. 73–84. doi: 10.22250/2410-7190_2020_6_2_73_84
11. Sorokin, A.A. et al. (2019) Uchebnik istorii v sisteme podgotovki shkol'nikov k edinomu gosudarstvennomu ekzameni i olimpiadam [History textbook in the system of preparing schoolchildren for the unified state exam and Olympiads]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole*. 5. pp. 44–53.
12. Kuchina, T.G. (2017) Printsipy sostavleniya i resheniya olimpiadnykh zadaniy po literature [Principles of compiling and solving Olympiad assignments in literature]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik*. 4. pp. 93–96.

13. Rezanov, L.V., Khaulin, A.N. & Khromov, A.A. (2022) Zadaniya prakticheskogo tura (derevoobrabotka) XXIII Vserossiyskoy olimpiady shkol'nikov po tekhnologii [Tasks of the practical round (woodworking) of the XXIII All-Russian Olympiad for schoolchildren in technology]. *Shkola i proizvodstvo*. 6. pp. 53–62. doi: 10.47639/0037-4024_2022_6_53
14. Bogachev, D.V. et al. (2023) Voprosy i zadaniya testovogo tura zaklyuchitel'nogo etapa XXXI Vserossiyskoy olimpiady po geografii [Questions and tasks of the test round of the final stage of the XXXI All-Russian Olympiad in Geography]. *Geografiya v shkole*. 1. pp. 45–50.
15. Tikhonov, P.S. (2020) Distsionnyye obrazovatel'nye tekhnologii kak instrument povysheniya kvalifikatsii uchiteley fiziki v oblasti formirovaniya u shkol'nikov umeniya reshat' eksperimental'nye olimpiadnye zadachi [Distance educational technologies as a tool for advanced training of physics teachers in the field of developing schoolchildren's ability to solve experimental Olympiad problems]. *Nauka i shkola*. 6. pp. 130–137. doi: 10.31862/1819-463X-2020-6-130-137
16. Tsvetkova, M.S. & Abaturova, V.V. (2020) Strategiya formirovaniya organizatsionno-tekhnologicheskoy modeli olimpiadnoy sredy regiona v sisteme obshchego obrazovaniya [Strategy for the formation of an organizational and technological model of the region's Olympiad environment in the general education system]. *Profil'naya shkola*. 6 (8). pp. 11–24. doi: 10.12737/1998-0744-2020-11-24
17. Nikolaeva, D.M., Radnaeva, Yu.P. & Tsydypova, O.A. (2023) [Features of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in the Republic of Buryatia in the 2021/22 academic year]. *Otsenka kachestva obrazovaniya: ot proektirovaniya k praktike* [Assessing the Quality of Education: From design to practice]. Proceedings of the 7th All-Russian Conference. Ulan-Ude. 30 November 2022. Ulan-Ude: Buryat State University. pp. 98–102. (In Russian).
18. Gulov, A.P. (2022) Model' podgotovki k predmetnym olimpiadam v gorode Moskve [Model of preparation for subject Olympiads in Moscow]. *Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta im. Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovyykh. Seriya: Pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki*. 49 (68). pp. 16–29.
19. Taranets, I.P. & Gureeva, M.V. (2021) [Experience of distance training of the Moscow national team for the All-Russian Olympiad for schoolchildren in ecology]. *Obrazovanie-2030. Uchit'sya. Probovat'. Deystvovat'* [Education-2030. Study. Sample. Act]. Proceedings of the 7th All-Russian Conference on Ecological Education. Moscow. 27–28 October 2021. Moscow: Nepravitel'stvennyy ekologicheskiy fond imeni V.I. Vernadskogo. pp. 545–549. (In Russian).
20. But'ko, Yu.V. (2022) [Analysis of the results of the regional stage of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in the French language in the Yaroslavl region from 2018 to 2022]. *Yazyk i obshchestvo. Dialog kul'tur i traditsiy* [Language and Society. Dialogue of cultures and traditions]. Proceedings of the Conference. Yaroslavl. 01–31 March 2022. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D.Ushinsky. pp. 196–207. (In Russian).
21. Vlasov, M.V. et al. (2022) [Recommendations for future participants of the All-Russian Olympiad for schoolchildren in life safety based on an analysis of the regional stage in the Oryol region]. *Transformatsiya promyshlennoy bezopasnosti i okhrany truda na proizvodstve* [Transformation of Industrial Safety and Labor Protection in Production]. Proceedings of the International Conference. Orel. 28 April 2022. Orel: Oryol State Agrarian University named after N. V. Parakhin. pp. 166–172. (In Russian).
22. Solov'eva, P.V. & Tsarapkina, Yu.M. (2022) [Implementation of educational programs in the regional center “Vzlet” as the basis for self-determination of schoolchildren]. *Professional'noe samoopredelenie molodezhi innovatsionnogo regiona: problemy i perspektivy* [Professional Self-Determination of Youth of the Innovative Region: Problems and Prospects]. Proceedings of the All-Russian Conference. Krasnoyarsk. 15–29 November 2021. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University. pp. 294–297. (In Russian).

Информация об авторах:

Касаткин П.И. – д-р филос. наук, начальник управления научной политики Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (Москва, Россия). E-mail: pkas@mail.ru. ORCID: 0000-0003-1361-6747
Гулов А.П. – д-р. пед. наук, доцент кафедры английского языка № 6 Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (Москва, Россия). E-mail: gulov@tea4er.org. ORCID: 0000-0001-7192-5316

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

P.I. Kasatkin, Dr. Sci. (Philosophy), head of the Department of Scientific Policy, MGIMO University (Moscow, Russian Federation). E-mail: pkas@mail.ru. ORCID: 0000-0003-1361-6747
A.P. Gulov, Dr. Sci. (Pedagogics), associate professor, MGIMO University (Moscow, Russian Federation). E-mail: gulov@tea4er.org. ORCID: 0000-0001-7192-5316

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 28.10.2023;
одобрена после рецензирования 15.03.2024; принята к публикации 29.03.2024.*

*The article was submitted 28.10.2023;
approved after reviewing 15.03.2024; accepted for publication 29.03.2024.*