

УДК 37.01

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-25-34>

## **Олимпиадное движение в отечественной системе образования**

**Артём Петрович Гулов<sup>1</sup>, Петр Игоревич Касаткин<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> *Московский государственный институт международных отношений (университет)  
МИД России, Москва, Россия*

<sup>1</sup> *gulov@tea4er.org, <http://orcid.org/0000-0001-7192-5316>*

<sup>2</sup> *pkas@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1361-6747>*

### **Аннотация**

Предметные олимпиады в отечественной и зарубежной системах образования являются проверенным временем средством поиска и отбора талантливой и одаренной молодежи. Запрос современного общества на воспитание креативных специалистов, способных нелинейно мыслить в условиях неопределенного контекста профессиональной деятельности, обуславливает обращение к средствам творческих конкурсов и олимпиад. В российской научной литературе термин «олимпиадное движение» используется в различных интерпретациях, что и обусловило проблему нашего исследования. Цель статьи – обосновать использование данного термина в современном контексте практик реализации олимпиад. Мы опираемся на принципы системного, деятельностного, аксиологического и культурологического подходов. В статье преимущественно используются теоретические методы – анализ научной литературы по теме, обобщение, категоризация, моделирование. Эмпирический опыт, полученный нами во время работы с участниками олимпиад, также послужил основой исследования, главные методы – наблюдение и беседа. В результате исследования указано, что олимпиадное движение есть педагогическая система реализации предметных олимпиад по различным дисциплинам, которая реализуется в школе и вузах, определены ее социокультурные функции и компоненты; построена модель олимпиадного движения в России. Научная новизна проявляется в уточнении термина «олимпиадное движение», вместе с построением модели данного феномена в отечественной теории и практике реализаций интеллектуальных состязаний. Теоретическая значимость заключается в приращении знания в педагогической теории наравне с уточнением термина, который используется в отечественной традиции. На практическом уровне результаты могут использоваться учеными для будущих исследований.

**Ключевые слова:** *олимпиадное движение, олимпиада, интеллектуальные состязания, академические конкурсы*

**Для цитирования:** Гулов А. П., Касаткин П. И. Олимпиадное движение в отечественной системе образования // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2024. Вып. 5 (235). С. 25–34. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-25-34>

## **Olympiad movement in the domestic education system**

**Artem P. Gulov, Petr I. Kasatkin**

<sup>1,2</sup> *Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (university),  
Moscow, Russian Federation*

<sup>1</sup> *gulov@tea4er.org, <https://orcid.org/0000-0001-7192-5316>*

<sup>2</sup> *pkas@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1361-6747>*

### **Abstract**

Subject Olympiads in domestic and world pedagogy are a time-tested means of finding and selecting talented and gifted youth. The request of modern society to educate and nurture creative specialists who are able to think nonlinearly in an uncertain context leads to an appeal to the means of creative competitions and olympiads. In the Russian scientific literature, the term “Olympiad movement” is used in various interpretations, which caused the problem of our research. The purpose of the article is to clarify the scientific and terminological apparatus in the modern context of the development of practices for the implementation of Olympiads. We rely on the principles of systemic, activity, axiological and cultural approaches, based on the author’s pedagogical concept of the implementation of subject olympiads. We mainly use theoretical methods – analysis of scientific literature on the topic, generalization, categorization, modeling. The empirical experience we gained while working with Olympiads also served as the basis of the study, the main methods are observation and

conversation. As a result of the study, it was proved that the Olympiad movement is a pedagogical system for the implementation of subject Olympiads in various disciplines, which is implemented in schools and universities, its sociocultural functions and components are determined; we built a model of the Olympiad movement in Russia as well. Scientific novelty is manifested in the clarification of the term “Olympiad movement,” along with the construction of a model of this phenomenon in the domestic theory and practice of implementations of intellectual competitions. The theoretical significance lies in the increment of knowledge in pedagogical theory along with the clarification of the term that is used in the domestic tradition. At a practical level, the results of the study can be used by scientists for future research, as well as to clarify the regulatory framework of a legal nature.

**Keywords:** *Olympiad movement, Olympiad, intellectual competitions, academic competitions*

**For citation:** Gulov A. P., Kasatkin P. I. Olimpiadnoye dvizheniye v otechestvennoy sisteme obrazovaniya [Olympiad movement in the domestic education system]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2024, vol. 5 (235), pp. 25–34 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-25-34>

### Введение

В современном образовательном пространстве предметные олимпиады занимают важную часть работы со школьниками на стыке «школа – университет», продвигая таким образом научно-исследовательскую деятельность в массовое образование и выступая в роли драйвера развития одаренности и поиска талантов в российских школах. Университет как актор продвижения науки в общество заинтересован в разработке большого количества олимпиадных треков, которые доступны современной молодежи. Отечественные традиции реализации практик творческих конкурсов и интеллектуальных состязаний берут начало с 1930-х гг., проходивших на площадках столичных университетов, к данному моменту функционируют более 100 олимпиад по различным предметам ежегодно.

Система отечественных олимпиад реализуется по двум направлениям – всероссийские олимпиады школьников (ВСОШ), реализуемые Министерством просвещения РФ, и вузовские олимпиады и творческие конкурсы, которые проводятся под патронажем Министерства науки и высшего образования РФ, чьи уровни утверждаются через экспертную деятельность Российского совета олимпиад школьников («перечневые» олимпиады). Достаточно часто в научной литературе по теме звучит термин «олимпиадное движение», однако исследователи по-разному трактуют его значение. Чаще всего ученые используют определение в контексте реализации школьных предметных олимпиад, эмпирически воспринимая олимпиадное движение как совокупность интеллектуальных состязаний, вместе с деятельностью основных акторов – школьников, преподавателей, экспертов жюри. Однако разработанность данного направления научной мысли определено не совершенна и существует потребность в уточнении категориального аппарата. Целью нашего исследования является обоснование термина «олимпиадное движение» через призму

анализа научных материалов по теме с опорой на собственный эмпирический опыт участия в реализации олимпиад в роли олимпиадного тренера, эксперта жюри регионального этапа, автора тренировочных заданий. Мы также опираемся на совокупный опыт МГИМО как вуза, который проводит многочисленные интеллектуальные состязания, равно как и принимает в свои стены дипломантов валидных состязаний вне системы традиционных испытаний.

### Материал и методы

Исследование выполнено при опоре на принципы системного, деятельностного, аксиологического и культурологического подходов. Предметные олимпиады мы видим как систему интеллектуальных испытаний, реализующихся в деятельности обучающихся и преподавателей, с ярко-выраженной творческой компонентой в содержании заданий. Нами использовались преимущественно теоретические методы исследования: изучение научной литературы, обобщение, категоризация, моделирование. В рамках нашей эмпирической деятельности с олимпиадниками мы проводили наблюдение, а также беседы со школьниками и учителями об их восприятии олимпиад. Был проанализирован собственный опыт тренера сборной г. Москвы по подготовке к олимпиадам по английскому языку (2017–2022 гг.), полученный в Центре педагогического мастерства, а также в рамках работы со школьниками на факультете довузовской подготовки федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО).

Предметные олимпиады давно находятся в фокусе внимания отечественных и зарубежных ученых, что легко объясняет большое количество публикаций по теме. Мы исследовали работы, связывающие развитие одаренности и участие в

предметных олимпиадах [1, 2]. Некоторые авторы обращают внимание на методические особенности подготовки к состязаниям по разным предметам как школьного, так и университетского уровня [3–5]. Ряд авторов исследуют функции и воспитательный потенциал данных проектов, в том числе через погружение в дисциплины, связанные с культурой малых этносов [6, 7]. Предпринята попытка создать педагогическую концепцию реализации олимпиад с опорой на культурологические основания [8]. Взаимосвязь качества образования и участия в олимпиадах также оказывается в фокусе внимания [9, 10]. Некоторые авторы исследуют олимпиадное движение как феномен, что отражено в названиях публикаций и диссертаций [11, 12].

Теоретический анализ научной литературы позволил выявить несколько фундаментальных попыток осмысления реализации состязательных практик и подготовки содержательного компонента. Выделим труды, посвященные концептуальным основам проведения олимпиад по мировой художественной культуре [13], в том числе описывающие принципы создания креативных заданий, с акцентом на творчество учащихся [14, 15]. Методология состязаний вместе с анализом критериев оценивания [16] дополняется описанием практических аспектов проведения конкурсных туров [17], что в целом позволяет увидеть широкую разработанность тематики олимпиадного движения. Существует большой пласт методических работ, посвященных организации занятий для подготовки к всероссийской олимпиаде школьников по разным предметам [18, 19]; особое внимание заслуживают аналогичные работы, чья область практического применения – подготовка команд к международным интеллектуальным состязаниям [20–22]. Содержательный компонент и его подробные характеристики описаны в некоторых статьях [23, 24], при этом фокус внимания ряда исследователей сосредоточен исключительно на функциях предметных олимпиад – на воспитании, социализации конкурсантов [25, 26]; на их профессиональной ориентации и росте компетенций преподавателей, которые являются наставниками обучающихся [27, 28]. Ряд зарубежных ученых описывают опыт руководства коллективами ребят, которые средствами олимпиадного движения раскрывают свой исследовательский потенциал по естественно-научным дисциплинам [29, 30]. В контексте нашего исследования особый интерес вызывают научные труды, которые направлены на изучение взаимосвязи школьного и вузовского образования [31, 32], так как предметные конкурсы чаще всего реализуются на стыке «школа – университет».

## Результаты и обсуждение

Академик В. А. Садовничий, размышляя о необходимости продвижения олимпиад, утверждает: «Система творческих конкурсов, олимпиады – это то, что мы неизбежно должны делать... Сейчас олимпиадное движение восстанавливается» [33, с. 17]. Такой ретроспективный взгляд показывает важность состязательного компонента для развития университета и привлечения талантливых, творчески развитых школьников, которые смогут активно осваивать знания и присваивать культурный опыт. Авторитет ректора МГУ незыблем, поэтому мы можем философски воспринимать данные слова как константу наших дальнейших размышлений. Исследователь феномена олимпиадного движения А. И. Попов указывает, что «олимпиадное движение – активная творческая созидательная деятельность всех участников образовательного процесса...» [34, с. 76]. Ученые Т. Л. Козлова, Д. А. Чернышев высказывают подобную мысль: «Предметные олимпиады, как мероприятия интеллектуального соревновательного характера, являются частью олимпиадного движения – массовой деятельности обучающихся, педагогов, ученых, методистов, психологов по подготовке, организации и проведению самих олимпиад и подготовке школьников к участию в предметных олимпиадах» [35, с. 117]. Трудно не согласиться с авторами озвученных идей, однако при более широком взгляде на контекст состязательных практик олимпиадное движение видится нам как система координат, а не как исключительно деятельность. Безусловно, подготовка к олимпиаде и само интеллектуальное соревнование – преобразование учащимися самих себя в рамках создания личности, что может быть обосновано в рамках деятельностного подхода, но одновременно это и присвоение культурных ценностей, формирование предметных и универсальных компетенций, наконец, интеллектуальная борьба.

Обращаясь к актуальным фундаментальным трудам последних лет, процитируем докторскую диссертацию Н. Х. Агаханова, известного математика и олимпиадного тренера: «Научная важность олимпиад подчеркивается и тем, что подавляющее большинство выдающихся российских математиков занималось организацией олимпиад и подготовкой детей к ним. Конечно, олимпиадный мир настолько привлекателен, что некоторая (очень небольшая) часть математиков остаются в нем и становятся тренерами и задачами композиторами. В то же время активно включаются в олимпиадное движение и приносят в него новые идеи студенты, сами в недавнем прошлом успешно участвовавшие в олимпиадах».

[36, с. 12]. Данные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что ученый приравнивает олимпиадное движение к системе олимпиад в полноте их функций и компонентов. Безусловно, в педагогической науке мы отходим от классического восприятия движения как субкультуры, или неформальной группы, или общественного движения [37], так как не все признаки совпадают, например, у школьников нет иерархии и руководителей, так как состязания проходят на индивидуальной основе. Следовательно, верно воспринимать термин «олимпиадное движение» сквозь призму многочисленных похожих мнений отечественных и зарубежных педагогов, которые считают, что это совокупность всех интеллектуальных состязаний, конкурсов и олимпиад, в которых превалирует творческая направленность в содержательном компоненте заданий.

Таким образом, нами предлагается следующее понимание термина: олимпиадное движение есть многоуровневая педагогическая система реализации предметных олимпиад по различным предметам, которая существует на стыке школьного и университетского образования, как совокупность всех интеллектуальных состязаний для школьников и студентов, в которых творческие задания являются инвариантным компонентом. Культурологический подход позволяет нам рассмотреть олимпиадные практики именно с точки зрения раскрытия творческого потенциала обучающихся: изучая культуру и переживая творческий опыт создания, человек сотворяет свою личность, развивает и формирует творческие компетенции, когнитивные способности, креативное и критическое мышление, что в широком смысле и видится как цель олимпиадного движения как образовательного феномена.

Отметим, что уровни школьных и студенческих олимпиад никак не связаны между собой

через этапы или компоненты заданий, хотя концептуально состязания имеют общие подходы и ценности. Школьные предметные конкурсы и олимпиады позволяют сформировать пул абитуриентов для обучения в стенах вуза, а также подготовить старшеклассников к исследовательскому треку. Подчеркнем, что именно школьные олимпиады наиболее выдвинуты в информационное пространство – о них говорится в Законе РФ об образовании [38], их реализация регламентируется в том числе и указами президента РФ [39].

Популярность школьных олимпиад также легко объясняется хорошо продуманной системой бонусов – на кону льготное поступление, повышенная стипендия и различные гранты от регионального правительства, чьи представители нередко стимулируют активное участие в состязаниях через финансовые модели для школьников и их наставников. Студенческие олимпиады только набирают вес в системе вузовского взаимодействия, так как реализуются чаще всего в рамках межвузовских испытаний. Университеты также активно разрабатывают собственные авторские состязания, сквозь сито которых к ним проходят школьники, которые соответствуют критериям отбора. Вузовские творческие конкурсы могут проходить по различным дисциплинам на усмотрение самого университета, в то время как регламент ВСОШ однозначен и без соответствующих юридических актов министерства просвещения не позволяет выйти за рамки 24 утвержденных предметов. Некоторые вузовские площадки позволяют проводить и международные состязания как для студентов, так и для школьников из других государств, например, МГИМО МИД России и НИУ ВШЭ.

На рисунке мы предлагаем авторскую модель олимпиадного движения в отечественном образовании.



Статическая модель олимпиадного движения в России

Выделим следующие компоненты олимпиадного движения:

1. Образовательные практики. Представители университетов – студенты, аспиранты, действующие преподаватели – активно примеряют роль олимпиадных тренеров, транслируя знания на высоком уровне, используя методики развития креативности и творческих способностей молодежи.

2. Соревновательные практики. Реализация состязательных туров, как правило, проходит в несколько этапов, в каждом из которых активно задействован потенциал вузов: а) организация состязаний; б) оценивание работ по критериям; в) апелляция полученных результатов.

3. Практики создания заданий. Отбор содержания заданий, принципы их конструирования, равно как и разработка критериев оценивания развернутых ответов, являются ответственностью предметно-методических комиссий, которые формируются в вузах.

Нами разработана педагогическая концепция школьных предметных олимпиад [8] – многофункционального средства, которому присущи социокультурные функции: социально-формирующие, социально-гуманитарные и личностно-адаптивные в отношении личности, общества, государства, – которая была апробирована в процессе модернизации подготовки

педагога в системе повышения квалификации учителей.

### Выводы

Творческие конкурсы и академические испытания в отечественной теории и практике образования по праву занимают особое место в области развития одаренности. Несколько миллионов учащихся ежегодно принимают участие в олимпиадном движении, демонстрируя как знания, умения, навыки, так и получая опыт творческой деятельности, равно как и эмоционального отношения к поставленным проблемам и задачам. Рассматривая олимпиадное движение с позиции культурологического подхода, мы можем утверждать, что олимпиады заставляют человека расширять собственные горизонты, созидать культуру и творить, познавая новое. Теоретическая значимость нашего исследования заключается в обосновании определения термина «олимпиадное движение», что привносит новые знания в науку, обогащая педагогическую теорию. Мы рассматриваем структуру олимпиадного движения и выделяем его компоненты в их взаимосвязи, а также социокультурные функции олимпиад. Практическая значимость может заключаться во введении данного термина в нормативные документы, что позволит оперировать уточненным термином на правовой основе, а также строить педагогические исследования с его использованием.

### Список литературы

1. Вдовина Т. О., Карасев С. А. Всероссийская олимпиада школьников как показатель развития системы образования // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2019. № 11 (282). С. 31–34.
2. Привалова Г. Ф., Ткаченко Л. А., Ткаченко А. В. Предметные олимпиады как способ повышения качества образования студентов вуза культуры // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2 (38). С. 160–165.
3. Астанин С. С., Звонарева Е. А., Корецкая И. И. Методика и специфика составления заданий очного этапа олимпиад по биологии и химии для школьников // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 428–433. doi: 10.25683/VOLBI.2022.60.366
4. Гулов А.П. Особенности заданий письменного конкурса на всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку // Язык и культура. 2023. № 62. С. 235–253. doi: 10.17223/19996195/62/12
5. Petersen S., Blankenburg J. S., Höffler T. N. Challenging gifted students in science – the German Science Olympiads // Teaching Gifted Learners in STEM Subjects: Developing talent in science, technology, engineering and mathematics / eds. K. S. Taber, M. Sumida, L. McClure. London: Routledge, 2018. P. 157–170.
6. Богданова Л. А. Развитие олимпиадного движения в контексте нравственного воспитания обучающихся // Образование. Карьера. Общество. 2011. № 1 (30). С. 44–47.
7. Иванова Т. А. Из опыта проведения региональной олимпиады школьников по родным языкам и литературе коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре // Нижневартровский филологический вестник. 2022. № 1. С. 30–42. doi: 10.36906/2500-1795/22-1/03
8. Гулов А. П. Предметные олимпиады в России и за рубежом: культурологический подход. М.: КДУ: Добросвет, 2023. 122 с. doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1299-0-2023-122
9. Кисова В. В., Семенов А. В., Семенова Е. А. Анализ связи результатов регионального и заключительного этапов олимпиады школьников по иностранному языку на основе матриц сопряженности // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-3. С. 134–138.

10. Пираторова А. И., Тюленева В. В. Олимпиада по математике как средство формирования универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста // Вопросы педагогики. 2022. № 6-1. С. 243–246.
11. Анисимов К. Г., Анисимова Е. А., Рязанова О. В. Инновационный опыт вуза по развитию олимпиадного движения школьников // Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 9. С. 71–74. doi: 10.20339/AM.09-18.071
12. Белан Н. А. Методическое сопровождение учащихся в олимпиадном движении по химии: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 23 с.
13. Рябова С. В., Искужина Н. Г. Проблема повышения эффективности подготовки одаренных школьников к всероссийской олимпиаде по искусству (МХК) на примере Республики Башкортостан // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 2. С. 45–61. doi: 10.21510/1817-3292-2021-92-2-45-61
14. Максимчик О. А. Практические рекомендации по составлению заданий Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (на примере муниципального этапа в Самарской области) // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9, № 2 (31). С. 258–265. doi: 10.17816/snv202308
15. Özbek G., Cho S. Project productions with real-life problems in the STEM domain of gifted youths according to their program evaluations // Gifted Education International. 2023. Vol. 39, № 2. P. 183–202. <https://doi.org/10.1177/02614294231166770>
16. Нестеров В. П. Диагностика способностей обучающихся, одаренных в области физики, для построения индивидуальных образовательных траекторий // Физика в школе. 2022. № 7. С. 14–18. doi: 10.47639/0130-5522\_2022\_7\_14
17. Бутко Г. А., Киселева Н. Ю., Шашкина Г. Р. Педагогическая олимпиада – инструмент оценки профессиональных компетенций // Педагогика. 2022. Т. 86, № 2. С. 72–83.
18. Беленкова Ж. Т. Предметные олимпиады как важная часть обучения // Актуальные проблемы преподавания математики в техническом вузе. 2016. № 4. С. 22–26.
19. Гдалина Т. Г., Гдалин Д. А. Интеллектуальные соревнования школьников как форма выявления и поддержки талантливой молодежи // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 4. С. 138–148.
20. Дудчик А. Ю., Ретюнских Л. Т. Философское образование и олимпиады для школьников в реальном и виртуальном пространстве // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. 2022. № 1 (5). С. 82–88. doi: 10.20948/future-2022-7
21. Anderhag P., Wickman P. O., Bergqvist K., Jakobson B., Hamza K. M., Säljö R. Why do secondary school students lose their interest in science? Or does it never emerge? A possible and overlooked explanation // Science Education. 2016. Vol. 100, № 5. P. 791–813.
22. Rebholz F., Golle J., Tibus M. et al. Getting fit for the Mathematical Olympiad: positive effects on achievement and motivation? Z Erziehungswiss, 2022. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01106-y>
23. Генкин В. М. Готовимся к олимпиаде по русскому языку: задания лингвистического конкурса // Русский язык и литература. 2022. № 4 (271). С. 45–51.
24. Григорьев А.В., Добротина И.Н., Осипова И.В. Об итогах регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019 году // Русский язык в школе. 2019. № 1. С. 30–35.
25. Корышев М. В. Олимпиады школьников и их социализирующий потенциал: олимпиады и проблемы социального сиротства // Научное мнение. 2015. № 9-2. С. 97–100.
26. Тищенко А. А. Воспитательный потенциал предметной олимпиады // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование. 2022. Т. 77, № 1. С. 86–90.
27. Артамонова М. В. Успешные практики и проблемы в организации олимпиадного движения для учителей в современном образовательном пространстве // Преемственность в образовании. 2016. № 14 (12). С. 103–113.
28. Черговских Е. Н., Колтышева Т. Н. Совершенствование компетенций преподавателя в процессе подготовки обучающихся к участию в олимпиадах профмастерства // Методист. 2022. № 6. С. 49–51.
29. Ahmed N., Urmi T., Tasmin M. Challenges and opportunities for young female learners in STEM from the perspective of Bangladesh. Paper presented at the Proceedings of 2020 IEEE International Conference on Teaching, Assessment, and Learning for Engineering, TALE 2020, 2020. P. 39–46. doi: 10.1109/TALE48869.2020.9368378
30. Akram T. M., Ijaz A., Ikram H. Exploring the factors responsible for declining students' interest in chemistry // International Journal of Information and Education Technology. 2017. Vol. 7, № 2. P. 88–94. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2017.7.2.847>
31. Колпакова Н. П., Иванова Е. В. Олимпиада школьников как инструмент профориентационной работы и регулирования миграционных процессов в экономике региона // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2022. № 3 (78). С. 22–26.

32. Лоренц В. В., Чекалева Н. В. Трансформация школы как источник развития высшего педагогического образования // Вестник педагогических наук. 2022. № 6. С. 116–120.
33. Садовничий В. А. Поиск талантливых школьников и учителей: олимпиадное движение, конкурс «Учитель года», повышение квалификации // Вестник Герценовского университета. 2010. № 3 (77). С. 16–18.
34. Попов А. И., Пучков Н. П. Управление олимпиадным движением в вузе // Образование и саморазвитие. 2010. № 3 (19). С. 75–81.
35. Козлова Т. Л., Чернышев Д. А. Структура и принципы организации олимпиадного движения // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. 2018. № 2. С. 116–122.
36. Агаханов Н. Х. Научно-методическое обеспечение работы с математически одаренными детьми в многоуровневой системе предметных олимпиад и конкурсов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Елец, 2022. 54 с.
37. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об общественных объединениях». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/811e44e45297382fb39a0f868c12ad260f654602/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/811e44e45297382fb39a0f868c12ad260f654602/) (дата обращения: 24.07.2023).
38. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3e4G1AQGt> (дата обращения: 24.07.2023).
39. Указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 2019 года № 565 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_337769/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_337769/) (дата обращения: 24.07.2023).
40. Деятельность Российского совета олимпиад школьников. URL: <https://rsr-olymp.ru/about> (дата обращения: 24.07.2023).

## References

1. Vdovina T. O., Karasev S. A. Vserossiyskaya olimpiada shkol'nikov kak pokazatel' razvitiya sistemy obrazovaniya [All-Russian Olympiad of schoolchildren as an indicator of the development of the education system]. *Izvestiya VGPU. Pedagogicheskiye nauki – VGPU news. Pedagogical sciences*, 2019, no. 11, vol. 282, pp. 31–34 (in Russian).
2. Privalova G. F., Tkachenko L. A., Tkachenko A. V. Predmetnyye olimpiady kak sposob povysheniya kachestva obrazovaniya studentov vuza kul'tury [Subject Olympiads as a way to improve the quality of education of students of the university of culture]. *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom – Professional education in Russia and abroad*, 2020, no. 2 (38), pp. 160–165 (in Russian).
3. Astanin S. S., Zvonareva E. A., Koretskaya I. I. Metodika i spetsifika sostavleniya zadaniy ochnogo etapa olimpiad po biologii i khimii dlya shkol'nikov [Methodology and specifics of compiling the tasks of the full-time stage of the Olympiads in biology and chemistry for schoolchildren]. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo – Business. Education. Law*, 2022, no. 3(60), pp. 428–433 (in Russian). DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.366
4. Gulov A. P. Osobennosti zadaniy pis'mennogo konkursa na vserossiyskoii olimpiade shkol'nikov po angliyskomu yazyku [Features of the tasks of the written competition at the All-Russian Olympiad of schoolchildren in English]. *Yazyk i kul'tura – Language and culture*, 2023, no. 62, pp. 235–253 (in Russian). doi: 10.17223/19996195/62/12
5. Petersen S., Blankenburg J. S., Höffler T. N. Challenging gifted students in science – the German Science Olympiads. In: Taber K. S., Sumida M., McClure L. (eds.). *Teaching Gifted Learners in STEM Subjects: Developing talent in science, technology, engineering and mathematics*. London, Routledge, 2018. Pp. 157–170.
6. Bogdanova L. A. Razvitiye olimpiadnogo dvizheniya v kontekste npravstvennogo vospitaniya obuchayushchikhsya [Development of the Olympiad movement in the context of moral education of students]. *Obrazovaniye. Kar'yera. Obshchestvo – Education. Career. Society*, 2011, no. 1 (30), pp. 44–47 (in Russian).
7. Ivanova T. A. Iz opyta provedeniya regional'noy olimpiady shkol'nikov po rodnym yazykam i literature korennykh malochislennykh narodov severa v Khanty-Mansiyskom avtonomnom okruge – Yugre [From the experience of holding a regional Olympiad of schoolchildren in native languages and literature of indigenous minorities of the north in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Ugra]. *Nizhnevertovskiy filologicheskiy vestnik – Nizhnevertovsk Philological Bulletin*, 2022, no. 1, pp. 30–42 (in Russian). DOI: 10.36906/2500-1795/22-1/03
8. Gulov A. P. *Predmetnyye olimpiady v Rossii i za rubezhom: kul'turologicheskiy podkhod* [Subject Olympiads in Russia and abroad: cultural approach]. Moscow, KDU, Dobrosvet Publ., 2023. 122 p. (in Russian). doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1299-0-2023-122
9. Kisova V. V., Semenov A. V., Semenova E. A. Analiz svyazi rezul'tatov regional'nogo i zaklyuchitel'nogo etapov olimpiady shkol'nikov po inostrannomu yazyku na osnove matritys sopryazhennosti [Analysis of the relationship between the results of the

- regional and final stages of the Olympiad for schoolchildren in a foreign language based on conjugacy matrices]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2022, no. 74–3, pp. 134–138 (in Russian).
10. Piratorova A. I., Tyuleneva V. V. Olimpiada po matematike kak sredstvo formirovaniya universal'nykh uchebnykh deystviy u detey mladshogo shkol'nogo vozrasta [Mathematics Olympics as a means of shaping universal learning actions in primary school children]. *Voprosy pedagogiki*, 2022, no. 6-1, pp. 243–246 (in Russian).
  11. Anisimov K. G., Anisimova E. A., Ryazanova O. V. Innovatsionnyy opyt vuza po razvitiyu olimpiadnogo dvizheniya shkol'nikov [Innovative experience of the university on the development of the Olympiad movement of schoolchildren]. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly) – Alma mater (High School Bulletin)*, 2018, no. 9, pp. 71–74 (in Russian). DOI: 10.20339/AM.09-18.071
  12. Belan N. A. *Metodicheskoye soprovozhdeniye uchashchikhsya v olimpiadnom dvizhenii po khimii. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Methodical support of students in the Olympiad movement in chemistry. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Moscow, 2010. 23 p. (in Russian).
  13. Ryabova S. V., Iskuzhina N. G. Problema povysheniya effektivnosti podgotovki odaryonnykh shkol'nikov k vserossiyskoy olimpiade po iskusstvu (MHK) na primere Respubliki Bashkortostan [The problem of increasing the efficiency of training gifted schoolchildren for the All-Russian Olympiad in Art (MHK) on the example of the Republic of Bashkortostan]. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana – Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2021, no. 2, pp. 45–61 (in Russian). DOI: 10.21510/1817-3292-2021-92-2-45-61
  14. Maksimchik O. A. Prakticheskiye rekomendatsii po sostavleniyu zadaniy Vserossiyskoy olimpiady shkol'nikov po angliyskomu yazyku (na primere munitsipal'nogo etapa v Samarskoy oblasti) [Practical recommendations for compiling the tasks of the All-Russian Olympiad of schoolchildren in English (using the example of the municipal stage in the Samara region)]. *Samarskiy nauchnyy vestnik – Samara Scientific Bulletin*, 2020, vol. 9, no. 2 (31), pp. 258–265 (in Russian). DOI: 10.17816/snv202308
  15. Özbek G., Cho S. Project productions with real-life problems in the STEM domain of gifted youths according to their program evaluations. *Gifted Education International*, 2023, no. 39 (2), pp. 183–202. <https://doi.org/10.1177/02614294231166770>
  16. Nesterov V. P. Diagnostika sposobnostey obuchayushchikhsya, odarennykh v oblasti fiziki, dlya postroyeniya individual'nykh obrazovatel'nykh trayektoriy [Diagnostics of the abilities of students gifted in the field of physics to build individual educational trajectories]. *Fizika v shkole*, 2022, no. 7, pp. 14–18 (in Russian). DOI: 10.47639/0130-5522\_2022\_7\_14
  17. Butko G. A., Kiseleva N. Yu., Shashkina G. R. Pedagogicheskaya olimpiada – instrument otsenki professional'nykh kompetentsiy [Pedagogical Olympiad – a tool for assessing professional competencies]. *Pedagogika*, 2022, vol. 86, no. 2, pp. 72–83 (in Russian).
  18. Belenkova Zh. T. Predmetnyye olimpiady kak vazhnaya chast' obucheniya [Предметные олимпиады как важная часть обучения]. *Aktual'nyye problemy prepodavaniya matematiki v tekhnicheskoy vuze – Current problems of teaching mathematics at a technical university*, 2016, no. 4, pp. 22–26 (in Russian).
  19. Gdalina T. G., Gdalin D. A. Intellekturnyye sorevnovaniya shkol'nikov kak forma vyyavleniya i podderzhki talantlivoy molodezhi [Intellectual competitions of schoolchildren as a form of identifying and supporting talented youth]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta – Universum: Herald of Herzen University*, 2013, no. 4, pp. 138–148 (in Russian).
  20. Dudchik A. Yu., Retyunskikh L. T. Filosofskoye obrazovaniye i olimpiady dlya shkol'nikov v real'nom i virtual'nom prostranstve [Philosophical education and Olympiads for schoolchildren in real and virtual space]. *Proyektirovaniye budushchego. Problemy tsifrovoy real'nosti*, 2022, no. 1(5), pp. 82–88 (in Russian). DOI 10.20948/future-2022-7 (accessed 10 July 2023).
  21. Anderhag P., Wickman P. O., Bergqvist K., Jakobson B., Hamza K. M., Säljö R. Why do secondary school students lose their interest in science? Or does it never emerge? A possible and overlooked explanation. *Science Education*, 2016, vol. 100, no. 5, pp. 791–813.
  22. Rebholz F., Golle J., Tibus M. et al. Getting fit for the Mathematical Olympiad: positive effects on achievement and motivation? *Z Erziehungswiss*, 2022. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01106-y>
  23. Genkin V. M. Gotovimsya k olimpiade po russkomu yazyku: zadaniya lingvisticheskogo konkursa [Preparing for the Olympiad in the Russian language: tasks of the linguistic competition]. *Russkiy yazyk i literatura*, 2022, no. 4 (271), pp. 45–51 (in Russian).
  24. Grigor'yev A. V., Dobrotina I. N., Osipova I. V. Ob itogakh regional'nogo i zaklyuchitel'nogo etapov Vserossiyskoy olimpiady shkol'nikov po russkomu yazyku v 2019 godu [On the results of the regional and final stages of the All-Russian Olympiad of schoolchildren in the Russian language in 2019]. *Russkiy yazyk v shkole – Russian language at school*, 2019, no. 1, pp. 30–35 (in Russian).

25. Koryshev M. V. Olimpiady shkol'nikov i ikh sotsializiruyushchiy potentsial: olimpiady i problemy sotsial'nogo sirotstva [Olympiads for schoolchildren and their socializing potential: olympiads and problems of social orphanhood]. *Nauchnoye mneniye*, 2015, no. 9-2, pp. 97–100 (in Russian).
26. Tishchenko A. A. Vospitatel'nyy potentsial predmetnoy olimpiady [Educational potential of the subject Olympiad]. *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Pedagogicheskiye nauki. Obrazovaniye*, 2022, vol. 77, no. 1, pp. 86–90 (in Russian).
27. Artamonova M. V. Uspeshnyye praktiki i problemy v organizatsii olimpiadnogo dvizheniya dlya uchiteley v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Successful practices and problems in organizing the Olympiad movement for teachers in the modern educational space]. *Preemstvennost' v obrazovanii*, 2016, no. 14 (12), p. 103–113 (in Russian).
28. Chertovskikh E. N., Koltysheva T. N. Sovershenstvovaniye kompetentsiy prepodavatelya v protsesse podgotovki obuchayushchikhsya k uchastiyu v olimpiadakh profmasterstva [Improving the competencies of the teacher in the process of preparing students for participation in professional training competitions]. *Metodist*, 2022, no. 6, pp. 49–51 (in Russian).
29. Ahmed N., Urmi T., Tasmin M. Challenges and opportunities for young female learners in STEM from the perspective of Bangladesh. Paper presented at the Proceedings of 2020 IEEE International Conference on Teaching, Assessment, and Learning for Engineering, TALE 2020, pp. 39–46. doi: 10.1109/TALE48869.2020.9368378
30. Akram T. M., Ijaz A., Ikram H. Exploring the factors responsible for declining students' interest in chemistry. *International Journal of Information and Education Technology*, 2017, no. 7(2), 88–94. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2017.7.2.847>
31. Kolpakova N. P., Ivanova E. V. Olimpiada shkol'nikov kak instrument proforiyentatsionnoy raboty i regulirovaniya migratsionnykh protsessov v ekonomike regiona [Olympiad of schoolchildren as a tool for career guidance and regulation of migration processes in the regional economy]. *Informatsionno-kommunikatsionnyye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii – Information and communication technologies in pedagogical education*, 2022, no. 3 (78), pp. 22–26 (in Russian).
32. Lorents V. V., Chekaleva N. V. Transformatsiya shkoly kak istochnik razvitiya vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya [School transformation as a source of higher education development]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk – Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2022, no. 6, pp. 116–120 (in Russian).
33. Sadovnichiy V. A. Poisk talantlivykh shkol'nikov i uchiteley: Olimpiadnoye dvizheniye, konkurs “Uchitel' goda”, povysheniye kvalifikatsii [Search for talented schoolchildren and teachers: Olympic movement, competition "Teacher of the Year," advanced training]. *UNIVERSUM: Vestnik Gertsenovskogo universiteta – UNIVERSUM: Bulletin of the Herzen University*, 2010, no. 3 (77), pp. 16–18 (in Russian).
34. Popov A. I., Puchkov N. P. Upravleniye olimpiadnym dvizheniyem v vuze [Management of the Olympiad movement at the university]. *Obrazovaniye i samorazvitiye – Education and Self-Development*, 2010, no. 3 (19), pp. 75–81 (in Russian).
35. Kozlova T. L., Chernyshev D. A. Struktura i printsipy organizatsii olimpiadnogo dvizheniya [Structure and principles of the organization of the Olympiad movement]. *Vestnik Donskogo natsional'nogo universiteta. Seriya B: Gumanitarnye nauki – Bulletin of Donetsk National University. Series B: Humanities*, 2018, no. 2, pp. 116–122 (in Russian).
36. Agakhanov N. Kh. *Nauchno-metodicheskoye obespecheniye raboty s matematicheski odaryoennymi det'mi v mnogourovnevnoy sisteme predmetnykh olimpiad i konkursov. Avtoref. dis. dokt. ped. nauk* [Scientific and methodological support of work with mathematically gifted children in a multi-level system of subject olympiads and competitions. Abstract of thesis doc. of ped. sci.]. Elets, 2022. 54 p. (in Russian).
37. *Federal'nyy zakon ot 19 maya 1995 no. 82-FZ (red. ot 19 dekabrya 2022) “Ob obshchestvennykh ob'yedineniyakh”* [Federal law from 19 May 1995 no. 82-FZ “About public associations”] (in Russian). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/811e44e45297382fb39a0f868c12ad260f654602/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/811e44e45297382fb39a0f868c12ad260f654602/) (accessed 24 July 2023).
38. *Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. no. 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii”* [Federal law from 29.12.2012 no. 273-FZ “On education in the Russian Federation”] (in Russian). URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3e4G1AQGt> (accessed 24 July 2023).
39. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 18 noyabrya 2019 goda no. 565 “O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoy podderzhki lits, proyavivshikh vydayushchiyesya sposobnosti”* [Russian President Decree from 18 November 2019 no. 565 “On additional measures of state support for persons who have shown outstanding abilities”] (in Russian). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_337769/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_337769/) (accessed 24 July 2023).
40. Deyatel'nost' Rossiyskogo soveta olimpiad shkol'nikov [Activities of the Russian Council of Schoolchildren's Olympiads] (in Russian). URL: <https://rsr-olymp.ru/about> (accessed 24 July 2023).

***Информация об авторах***

**Гулов А. П.**, доктор педагогических наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (пр. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454).

<http://orcid.org/0000-0001-7192-5316>

E-mail: [gulov@tea4er.org](mailto:gulov@tea4er.org)

**Касаткин П. И.**, доктор философских наук, профессор, начальник управления научной политики, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, пр. Вернадского, 76, Москва, 119454).

<http://orcid.org/0000-0003-1361-6747>

E-mail: [pkas@mail.ru](mailto:pkas@mail.ru)

***Information about the authors***

**Gulov A. P.**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (university) (pr. Vernadskogo, 76, Moscow, Russian Federation, 119454).

E-mail: [gulov@tea4er.org](mailto:gulov@tea4er.org)

**Kasatkin P. I.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Scientific Policy Department, Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (university) (pr. Vernadskogo, 76, Moscow, Russian Federation, 119454).

E-mail: [pkas@mail.ru](mailto:pkas@mail.ru)

*Статья поступила в редакцию 28.08.2023; принята к публикации 29.07.2024*

*The article was submitted 28.08.2023; accepted for publication 29.07.2024*